

اخیر امت کی نمازوں کے باطنی کوائف مثلاً نماز کے لیے ان کا ذوق و شوق جماعت کے اہتمام بخشوع و خشوع اور حضور قلب و استغراق وغیرہ کے واقعات کو موثر انداز میں نقل کیا ہے جس سے نماز کی اصل روح ظاہر ہو جاتی ہے۔

**تفسیر حقانی** دو جزو تقطیع بڑی ضخامت بالترتیب ۸۷ و ۱۱۲ صفحات کاغذ، کتابت

و طباعت بہتر، قیمت تحریر نہیں، پتہ: کتب خانہ نعیمیہ، دیوبند

مولانا عبدالحق حقانی دہلوی کی تفسیر اردو کی مشہور تفسیر دن میں ہے یہ عرصہ سے نایاب تھی اس لیے کتب خانہ نعیمیہ دیوبند نے اس کو دوبارہ شایع کرنا شروع کیا ہے، فی الحال اس کے دو حصے شایع ہوئے ہیں پہلا حصہ سورہ فاتحہ اور دوسرا پہلے پارہ کے ربع اول کی تفسیر پر مشتمل ہے، جن لوگوں کو اردو تفسیر کے مطالعہ کا شوق ہو ان کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔

**حقانی و معارف** مرتبہ جناب مفتی عبدالرحمن صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت، ۲۰ صفحات

کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت جلد سے بہتر ادارہ نشرالمعارف چھپانے لگا ہے

اب تک مصنف کی صرف نثری تصانیف نظر سے گزری تھیں اب معلوم ہوا کہ وہ نظم کا بھی سنجیدہ ذوق رکھتے ہیں، چنانچہ انھوں نے حقانی و معارف کے نام سے اردو کے منتخب اخلاقی حکیمانہ اور فارغانہ اشعار کا یہ مجموعہ مرتب کیا ہے اس میں ۷۹ اغنونات کے ماتحت اس دور کے بہت سے شعرا کے حکیمانہ اور سبق آموز اشعار مرتب طریقہ سے جمع کئے گئے ہیں، اس انتخاب میں اشعار کے ظہری محاسن کے بجائے ان کے معنوی حسن اور افادہ و سبق آموزی کا زیادہ لحاظ رکھا گیا ہے، تاہم اس کا بڑا حصہ ظہری محاسن شاعری بھی آراستہ ہے آجکل جبکہ شاعری کا ایک طوفان ہوا ہے اور آئے دن خرافات کے عجوبے نکلتے رہتے ہیں یہ سنجیدہ اور مفید انتخاب قابل قدر ہے۔

## جلد ۹، ماہ شوال المکرم ۱۳۷۶ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۵۷ء نمبر ۹

### فہرست مضامین

شذرات

شاہ معین احمد ندوی

۳۲۲-۳۲۳

### مقالات

مولانا خرم علی بلواری اور ان کی علمی خدمات کا تفصیلی جائزہ

مولانا عبدالحکیم صاحب خشتی، فاضل دیوبند

۳۲۲-۳۲۵

کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد کے ذریعہ بدلا جاسکتا ہے؟

جناب مولوی حافظ عجیب صاحب ندوی

۳۲۵-۳۲۸

یونانی منطق کے قدیم تراجم

جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے

۳۲۹-۳۳۱

ایل، ایل، بی، بی، بی، بی، بی، بی

ایران کے کتاب خانے

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی

۳۳۱-۳۳۲

### آثار علمیہ

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی بنام شاہ معین الدین احمد ندوی

۳۳۲-۳۳۳

مطبوعات جدیدہ

۳۳۳-۳۳۴



## شذرات

پروفیسر اجل خاں صاحب نے کئی سال ہوئے مختصر سیرت قرآنیہ کے نام سے ایک سیرت لکھی تھی جس کا مقصد کلام مجید کی نزولی ترتیب کی روشنی میں سیرت نبوی کا مطالعہ ہے، اس حد تک تو کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ اس سے قرآن مجید کی نزولی ترتیب کا فتنہ نہ پیدا ہونے پائے، آج سے چند سال پہلے بھی بعض حلقوں کی جانب سے اس قسم کی تحریک ہوئی تھی، مگر خود بخود دب گئی، جن لوگوں کے دماغ میں اس قسم کے خیالات آتے ہیں، ان کو غور کرنا چاہیے کہ خود حضرت علیؓ جنہوں نے قرآن مجید کو نزولی ترتیب پر مرتب کیا تھا، قرآن کو اختلاف سے بچانے کے لیے اپنے زمانہ میں بھی اپنے مرتب کردہ مصحف کو رائج نہیں کیا، بلکہ عمدہ ہی کے مرتب کردہ مصحف کو جس پر امت کا اتفاق ہو چکا تھا، قائم و برقرار رکھا، حتیٰ کہ شیعوں نے بھی کبھی اس کی کوشش نہیں کی، باقی جو شخص نزولی ترتیب کے مطابق قرآن مجید یا اس کی روشنی میں سیرت نبوی کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے، تو وہ کر سکتا ہے، اس میں کوئی حرج نہیں۔

اس کتاب کی ایک بڑا قابل اعتراض پہلو وحی الہی کی غلط تعبیر ہے، مصنف نے اسکی جو تعبیریں کی ہیں وہ نہ صرف مسلمانوں کے مسلمہ عقیدے کے خلاف ہیں، بلکہ ان میں تضاد بھی ہے، چنانچہ انہوں نے کہیں تو وحی الہی کو فکر نبوی سے اور کہیں پیغمبر کے ضمیر کی آواز سے تعبیر کیا ہے، اور کہیں اس معنی میں قرآن مجید کو وحی انا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک پر خدا کی جانب سے جو خیالات طاری ہوتے تھے، انکو آپ اپنے الفاظ میں بیان کرتے تھے یعنی معنی منجانب اللہ ہوتے تھے، اور الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے، یہ سب تعبیریں غلط ہیں، پہلی دونوں تعبیروں کی غلطی تو کھلی ہوئی ہے کہ اس صورت میں قرآن مجید

کلام الہی نہیں رہتا، بلکہ کلام نبوی بن جاتا ہے جس کو کوئی مسلمان بھی نہیں مانتا، تیسری تعبیر اس لیے صحیح نہیں ہے کہ اس صورت میں وحی اور انعام اور پیغمبر اور صاحب انعام میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا اور انعام ایک ظنی چیز ہو، اور وحی قطعی اور یقینی، دوسرے کلام مجید کے وحی ہونے کے مسلمہ معنی یہ ہیں کہ وہ لفظاً اور معنیاً دونوں اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جو فرشتہ کے ذریعہ آپ پر نازل ہوا، اس پر بکثرت آیات قرآنی شاہد ہیں، اس مسئلہ پر حضرت سید صاحب کا مفصل مضمون بھی معارف میں نکل چکا ہے، اسی لیے مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے، ہم کو امید ہے کہ مصنف بھی اس متفقہ عقیدے کو متزلزل کرنے کی کوشش نہ کریں گے، مسلمانوں میں یوں عقائد کا اختلاف کیا کم ہے کہ اس میں ایک اختلاف کا اور اضافہ کیا جائے، اور مصنف کا مقصد تو اتحاد و فرہم بلکہ وحدت ادیان بھی ہے، اس لیے ان پر یہ فرض اور بھی زیادہ عائد ہوتا ہے کہ وہ اسلام کے بنیادی اور مسلمانوں کے متفقہ عقیدہ میں اختلاف نہ پیدا کریں۔

مولانا شبلی مرحوم سی ۱۸۵۷ء میں پیدا ہوئے تھے، اس حساب سے اس عہدہ ان کی پیدائش پراکھدی پوری ہوگئی، اس لیے بعض حلقوں کی جانب سے ان کی صد سال یادگار منانے کی تحریک کی جا رہی ہے، افسردہ صدیق جدید، ہمدردی زبان اور نواسے ادب وغیرہ نے بھی اسکی تائید کی ہے، اگرچہ اس قسم کی یادگار منانے محض ایک رسمی چیز ہے، مگر اس ایک فائدہ بھی ہے کہ اس بہانہ سے ایک علمی تقریب ہو جاتی ہے اور صاحب یادگار کے متعلق اور عام علمی موضوعوں پر مفید مقالات کا ایک مجموعہ تیار ہو جاتا ہے، ایسے ہمارے ذہن میں بھی یہ خیال آیا تھا کہ اس درمیان میں تجویز سامنے آگئی، اسکی سادہ اور آسان شکل تو یہ ہے کہ اس یادگار میں معارف کا ایک خاص نمبر شمال دیا جائے، دوسری صورت یہ ہے کہ دارالمصنفین میں اہل علم کا اجتماع کیا جائے، اور علمی موضوعوں پر مقالات چڑھے جائیں اور انکا مجموعہ شائع کیا جائے، گو اس صورت میں مصارف زیادہ ہوں گے لیکن تقریب کے شایان شان یہی صورت بہتر ہوگی، مگر ایک کل دارالمصنفین کی مالی حالت ایسی نہیں ہے کہ وہ اس تقریب کے مصارف کا ابردار ہو سکے اگر علامہ شبلی کے صاحبزادے ثروت عقیدہ مند اور دارالمصنفین کے قدردان اسکا سامان کر دیں تو البتہ ممکن ہے، درجرب



والصنفین کے مالی حالات اسکی اجازت دینگے اسوقت یادگار منائی جائیگی یہ ضروری نہیں ہے کہ صدی پوری ہونے کے ساتھ ہی منائی جائے، ہم کو اس بارہ میں دوسرے معاصرین کے مشورے اور تجویز کا انتظار ہے،

مئی کے فاران میں حضرت سید محمد کے کسی عقیدتمند کے قلم سے جیسا سیلانی کی تالیف اور ان کے متعلق دوسرے کاموں کی کیونچہ توجہ دلائی گئی ہے، اور ان کا اجمالی نقشہ بھی پیش کیا گیا ہے، صدق جدید میں اسی قسم کی ایک تجویز کے جواب میں مارچ کے شمار میں ان امور کے متعلق ہم پوری تفصیل لکھ چکے ہیں، غالباً یہ پچھ مضمون نگار کی نظر سے نہیں گذرا، ورنہ اس مضمون کی ضرورت نہ پیش آتی، انھوں نے علامہ شبلی کے تلامذہ کے ہاتھوں ان کے علمی و ادبی آثار اور حیات

کی ترتیب تالیف و اشاعت کا جو حوالہ دیا ہے، اس کے متعلق گزشتہ ہی کہ حضرت سید محمد کے متعلق بھی یہ کام پیش نظر نہیں ہوا، انشاء اللہ رفتہ رفتہ ہوں گے مضمون نگار کو یہ بھی خود کرنا چاہئے تھا کہ یہ کام علامہ شبلی مرحوم کی وفات کے کتنے دنوں بعد انجام پائی، اور ابھی سید محمد کی وفات پر کے دن گزھے ہیں کہ اسکو تاخیر محمول کیا جائے، انشاء اللہ رب کلام ہو گئے مگر اس میں کچھ عرصہ لگے گا، تاہم مضمون نگار کے مفید مشورے کے ہم شکر گزار ہیں، اس سیر یہ فائدہ بہر حال ہوتا ہے کہ ان کاموں کی جانب غفلت نہیں ہوتی، تنقوٹ سے دن ہوتے و شوق کے مشورہ و ادب کے مجمع علمی نے دارالاصنافین کو کچھ کتابیں بھیجی ہیں، ان میں سے بعض

اہم اور پڑھنے کے لائق ہیں معارف میں اسکا تذکرہ دینا اسلئے مناسب معلوم ہوا کہ جن شائقین کو اسکا ذوق ہو وہ مزہ لے سکیں (۱) المرآۃ فی الاصلی لابی العلاء المعری بینی ابو العلاء المعری کی ہر سالہ جوبلی کی روداد و جو شوق میں چند سال پہلے منائی گئی تھی، اس میں وہ مضافات بھی ہیں جو جوبلی کے موت پر پڑھے گئے تھے (۲) رسالہ الملک، یہ معری کا ایک نایاب رسالہ جو جوبلی کی یادگار میں شائع کیا گیا ہے، اس کے بعض اجزاء پہلے بھی شائع ہو چکے تھے، مگر مکمل رسالہ پہلی مرتبہ شائع ہوا (۳) البیہرہ، یہ کتاب فاطمی خلیفہ عزیز باللہ کی تصنیف ہے، اسکو شکار کا آنا شوق تھا کہ شکاری خلیفہ اس کا لقب ہو گیا تھا، اس نے شکاری پرندوں باز اور بحری وغیرہ کے اقسام، انکی پرورش اور علاج وغیرہ پر یہ کتاب لکھی تھی موضوع کی جدت کے لحاظ سے کتاب پچھپ اور لائق مطالعہ ہے (۴) محاضرات الجمع العلمی، یہ ان خطبات اور مقالات کا مجموعہ

ہے جو شاہرہ فضلہ اور اہل علم نے الجمع العلمی میں پڑھے تھے، یہ تین ضخیم جلدوں میں ہیں، ان کے علاوہ بعض دواوین اور چھوٹی چھوٹی کتابیں ہیں جو چنداں اہم نہیں ہیں،

## مقالہ

### مولانا خرم علی لمبوی اوان کی علمی خدمات کا پتہ

از

مولانا محمد عبد کلیم صاحب چشتی، فاضل دیوبند

ہندوستان کے آخری دور کے جن علماء نے مسلمانوں کی مذہبی اصلاح کے لیے انتھک کوششیں کیں، احادیث کا چرچا کیا، اور سکھری ہوئی توجیہ کی دعوت دی، ان میں مولانا خرم علی لمبوی کا نام بہت ممتاز ہے۔

نام اور تخلص | خرم علی نام اور خرم تخلص تھا، مضافات کا پتہ کے قصبہ لمبور کے فیاض آملی محل میں پیدا ہوئے، جہاں شرفا کے چند گھرانے آباد تھے، اور اسی قصبہ کے نسبت سے لمبوری مشہور ہوئے،  
تعلیم و تربیت | اپنے ابتدائی تعلیم گھر پر پائی، اور اس کے بعد لکھنؤ چلے گئے، لکھنؤ اس زمانہ میں علوم و فنون کا مرکز تھا، یہاں ابتدائی کتابیں اساتذہ وقت سے پڑھیں اور علوم عقلیہ اور نقلیہ کی تحصیل مرزا حسن علی صغیر محدث لکھنوی سے کی اور آپ ہی کے حلقہ درس سے حدیث کی سند لی، چنانچہ موصوف کا بیان ہے

”میں نے اپنے استاد مرزا حسن علی (صغیر) محدث سے سنا وہ اپنے اساتذہ سے نقل کرتے



تھے کہ موصوف وہ سیاہ خضاب ہی جو دسمہ کے سودا اور بیڑوں سے ہوئے۔

اسی طرح موصوف نے مولانا نور کھنوی سے بھی حدیث کا سماع کیا تھا، چنانچہ "تحفۃ الخیار

ترجمہ مشارق الانوار" کا جو نسخہ مطبع انوار محمدی لکھنؤ سے نسخہ ۱۳۱۵ء میں شائع ہوا تھا، اس کے آخر میں مولانا خرم علی کا نہایت مختصر سا تذکرہ بھی مذکور ہے، اس میں ہے:

"آپ نے مولوی نور صاحب اور مرزا حسن علی صاحب محدث سے علم حدیث حاصل کیا تھا۔"

مولانا نور کھنوی اپنے وقت کے شیخ الحدیث اور اقیانے روزگار میں سے تھے، "ارشاد رحمانی" میں موصوف کے متعلق مولانا فضل رحمان گنج مراد آبادی کا یہ بیان منقول ہے:

"ایک مرتبہ مولوی نور صاحب اور مولانا انوار صاحب لکھنوی اور شاہ عبدالغنی

اور شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ کا ذکر آیا کسی کی نسبت ارشاد ہوا کہ صلحے وقت سے تھے

کسی کی نسبت فرمایا ذکر و شغل تھے۔"

پھر دہلی جا کر جیسا کہ مولانا سید سلیمان ندوی کا بیان ہے، شاہ عبدالغنی دہلوی کے حلقہ درس

میں شریک ہو کر حدیث کی سند لی، پھر وطن آئے، لیکن زیادہ عرصہ قیام نہیں رہا، اور جلد ہی اپنے

نہیال قصبہ آسپون (جو آٹاؤ کے مصنفات میں ہے) میں منتقل ہو گئے، اور محلہ قاضیانہ میں حکیم

اسحاق کی حویلی کے صدر دروازہ کی بالائی منزل میں رہنے لگے، اور یہیں درس و تدریس اور وعظ

و تبلیغ کا شغل اختیار کیا،

عادات و اخلاق | آپ نہایت پرہیزگار، متواضع، بااخلاق اور درویش سیرت بزرگ تھے، چھوٹی

لے غایۃ الادب ترجمہ و مختار، طبع نو کشتور ۱۳۲۵ء ج ۴ ص ۴۶۸ لے "ارشاد رحمانی و فضل یزدانی" از

محمد علی مطبع مجتبیٰ دہلی ۱۳۱۵ء ص ۳۰، انیسویں اس سے زیادہ موصوف کے بارے میں ہمیں کچھ معلوم نہیں۔

لے ملاحظہ ہو موصوف کا مضمون "ہندوستان میں علم حدیث" معارف جلد ۲۲ شمارہ نمبر ۹

چھوٹی باتوں میں بھی شریعت کا بڑا خیال رکھتے اور نہایت سختی سے اس پر عمل کرتے تھے، چھوٹوں پر شفقت فرماتے اور اساتذہ اور بزرگوں کا بڑا احترام کرتے تھے،

مولانا کا مسلک | اس امر پر سب کا اتفاق ہے کہ موصوف ابتدا میں روش عام کے مطابق پکے حنفی تھے لیکن بعد میں تقلید سے آزاد ہو گئے یا نہیں، آئین اختلاف ہے، امام خاں ابوبکری صاحب نوشہروی کا خیال ہے کہ اخیر عمر میں حدیث کی طرف میلان ہوا اور تقلید سے آزاد ہو گئے، اور اسی پر خاتمہ ہوا، چنانچہ لکھتے ہیں:

"ابتداءً روش عام کے مطابق غالی مقلد اور بقول صاحب تذکرہ علماء ہند

منع قرأت، فاتحہ خلف الامام پر رسالہ لکھا، مگر جب قسمت نے پڑا کھایا اور مولانا

اسماعیل شہید کی مصاحبت نصیب ہوئی تو اتباع سنت و سن غیر تقلید پر گامزن ہو گئے، اور اسی پر خاتمہ ہوا۔"

لیکن مولانا خرم علی کی کتابوں کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ آپ آخر دم تک فقہ حنفی پر عامل اور تقلید کے قائل رہے، چنانچہ اپنی آخری اور مشہور تالیف "غایۃ الادب ترجمہ و مختار" میں مسائل شش کے عنوان کے تحت خضاب کی بحث میں لکھتے ہیں:

"اور ہم حنفیوں کا مذہب یہ ہے کہ خدا اور دسمہ کا رنگ خوب ہے۔"

حضرت سید احمد شہید سے | مولانا خرم علی سنت کے متبع، طریقت کے شیعہ اور توحید کے بڑے دلدار

بیعت اور خلافت تھے، یہی وجہ ہے کہ جب حضرت سید احمد شہید لکھنؤ وارد ہوئے تو آپ نے

سید صاحب کے دست حق پرست کی، اور بڑی جلدی مدارج کمال کو طے کر لیا، سید صاحب

لے "ہندوستان میں علم حدیث بطریق تالیف و علوم حدیث" معارف جلد ۲۰ دسمبر ۱۹۴۷ء

لے غایۃ الادب، طبع نو کشتور، ج ۴ ص ۴۶۸



نے بھی آپ کو خلافت سے سرفراز فرمایا، چنانچہ محمد جعفر تھانیسری نے "تواریخ عجیبہ" میں جہاں سید صاحب کے خلفاء کو نام بنام گنایا ہے، وہاں مولانا خرم علی کا نام بھی ہے۔  
چونکہ مولانا خرم علی رسم و رواج اور بدعت کے ابتداء ہی سے سخت مخالف تھے، سید احمد بریلوی سے بیعت کے بعد یہ شراب اور بھی دو آفتہ ہو گئی، چنانچہ مولوی رحمان علی "تذکرہ علماء ہند" میں لکھتے ہیں:

"ہمارے در قلع بدعت و احیاء سنت می کوشید"

سید صاحب کے حلقہ ارادت میں داخل ہونے کے بعد مولانا خرم علی کے تعلقاً سید صاحب کے خلفاء سے عموماً اور شاہ اسماعیل شہید سے خصوصاً بڑے اچھے ہو گئے تھے، چنانچہ آپ نے بھی شاہ اسماعیل شہید کے طرز پر رد بدعت اور احیاء سنت کے لیے بڑی کوشش کی اور "تقویۃ الایمان" کے انداز پر "نصیحۃ المسلمین" لکھی، مگر اس میں توازن قائم رکھا اور اعتدال کی راہ اختیار کی، بات وہی کہی جو شاہ اسماعیل شہید کہتے تھے، طرز بیان بھی سادہ اور دلنشین اختیار کیا مگر اعتدال سے سرمو انحراف نہ ہو سکا اور یہی آپ کا بڑا کمال ہے۔

جب سید صاحب نے جہاد کی دعوت دی اور سکھوں کے خلاف جہاد کا اعلان کیا، اس زمانہ میں آپ نے ایک نہایت ہمت آفرین نظم کہی، جو رسالہ جہاد کے نام سے مشہور ہو، جہاد میں شرکت کے لیے روانگی | مولانا خرم علی جہاد میں شرکت کے لیے اپنے ساتھ کم و بیش سو مجاہد لے "تواریخ عجیبہ" موسوم بہ تاریخ احمدی، مطبع فاروقی دہلی ۱۳۰۹ھ ص ۱۸۵ ملے، بلہو کے بعض بزرگوں کی زبانی سنا ہے کہ مولانا خرم علی بلہوری جب تعلیم سے فارغ ہو کر وطن لوٹے، اسی زمانہ میں آپ کی بہن کی شادی ہوئی، والدہ ماجدہ شادی میں پوری رہیں کہ ناچا ہتی تھیں، آپ نے سمجھایا، مگر وہ رہیں کہنے پر مصر رہیں، آپ کو اس قدر ناگوار ہوا کہ اسی زمانہ میں بلہور سے اپنے نہال قصبہ سیون آ گئے اور پھر بھی بلہور نہیں گئے۔

کا ایک قافلہ ہندوستان سے لیکر سرحد پہنچے تھے، سید صاحب جب دورہ سوات سے فارغ ہو کر پختا رہنچے، اس وقت ہندوستان سے جو قافلے آئے، ان میں مولانا خرم علی بلہوری کا قافلہ بھی تھا، چنانچہ مولوی رحیم بخش "اسلام کی دسویں کتاب" میں لکھتے ہیں:

(سید صاحب) "فحیاب ہو کر پختا کو لوٹ آئے اور راہ میں خبر سنی کہ ہندوستان

سے قافلہ احمد علی ہمشیرہ زادہ سید صاحب اور قافلہ مولوی منظر علی عظیم آبادی اور

قافلہ مولوی خرم علی اور قافلہ محمد علی رامپوری اور قافلہ مولوی محبوب علی دہلوی آیا،

یہ لوگ قریباً چھ سو آدمی کے تھے، لیکن مولوی محبوب علی دہلوی تیز مزاج تھے بن نہ

اس لیے دہلی کو وہاں تشریف لائے۔"

منشی محمد جعفر تھانیسری کا خیال ہے کہ موصوف بھی ان لوگوں میں سے تھے جو کبکھٹ

ہو کر جہاد سے واپس گئے تھے، چنانچہ "تواریخ عجیبہ" میں لکھتے ہیں:

"مولوی خرم علی بلہوری صاحب نصیحۃ المسلمین، ان کی اور بھی تصانیف ہیں،

رسالہ جہاد یہ بھی ان ہی کی تصانیف سے ہے، افسوس ہے کہ یہ بزرگ بائیسہ اوصاف

قبل از معرکہ بالاکوٹ رنجیدہ ہو کر ہندوستان کو لوٹ آئے تھے۔"

لیکن مولانا غلام رسول مہر کو موصوف کے اس بیان سے اختلاف ہے، چنانچہ "جہاد

مجاہدین" (طبع لاہور ص ۲۹۲) میں لکھتے ہیں:

"مشہور ہے کہ سید صاحب کے ساتھ جہاد کے لیے گئے تھے وہاں سے واپس آ

اور غالباً سید صاحب نے انہیں دعوت و تبلیغ کے لیے مقرر کر دیا"

۱۔ اسلام کی دسویں کتاب الملقب بتاریخ باب "مطبع محمدی لاہور ۱۳۱۵ھ ص ۲۳۲

۲۔ "تواریخ عجیبہ" مطبع فاروقی دہلی ۱۳۰۹ھ ص ۱۸۵



ہمارا بھی یہی خیال ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ منشی محمد جعفر تھا میسر سی کا مذکورہ بالا بیان کسی غلط فہمی پر مبنی تھا، کیونکہ مولانا خرم علی سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خلفاء میں سے تھے۔ آپ کے حالات کے مطالعہ اور سید صاحب کی مردم شناسی کے پیش نظر یہی بات زیادہ قرین قیاس ہے کہ سید صاحب نے موصوف کو دعوت و تبلیغ کے واسطے ہندوستان واپس بھیج دیا تھا۔ دراصل سید صاحب کا یہی بڑا کمال تھا کہ وہ ہر شخص سے اس کی صلاحیت اور منصب کے مطابق کام لیتے تھے۔

آپ ہندوستان تشریف لائے اور بالاکوٹ کا سفر کہ پیش آیا، اور سید صاحب شہید ہو گئے۔ بظاہر تو ایک کا خاتمہ ہو گیا، لیکن سید صاحب کے خلفاء نے جہاد سے منہ زور اٹھایا اور اس تحریک کو زندہ رکھنے کے لئے اور قوم و ملت کی صلاح اور فلاح کے لئے جو مناسب سمجھا برابر کیا بعض نے جہاد بالیغ ہی کے لئے خفیہ کوششیں جاری کھیں، اور بعض نے جہاد باللسان اور جہاد بالقلم کی راہ اختیار کی، اور تصنیف و تالیف اور وعظ و تبلیغ سے اس دعوت کو قائم رکھے اور دین کو توہمات اور شرک بدعت سے پاک کرنے کے لئے تادم مرگ جدوجہد کی۔

مولانا مسعود عالم ندوی "ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک" میں لکھتے ہیں:

"سید صاحب کے دست مبارک پر بے شمار علماء نے جہاد و اصلاح کی بیعت کی، ایک اچھی خاصی تعداد سرحد کے معرکوں میں کام آئی، دوسروں نے شرک و بدعت کے مٹانے میں بڑی نمایاں خدمتیں انجام دیں، اور بلاشبہ آج اسلامی ہند میں جو کچھ صحیح انجیلی اور اتباع سنت کا جذبہ پایا جاتا ہے وہ ان ہی ارباب صدق و صفا کی کوششوں کا محصول منت ہے۔"

لے ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک "مولانا مسعود عالم ندوی، مکتبہ امیہ، راولپنڈی ص ۵۷

مولانا خرم علی معسر کربلا کوٹ کے بنی دعوت و اصلاح کی غرض سے متقل طور پر تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے، چنانچہ بعض کتابوں کا ترجمہ مسلمانوں کی اصلاح اور ترویج سنت کی غرض سے کیا، اور بعض کا احباب کے اصرار سے اور بعض کا اہل مطابیع کی فرمائش پر، اخیر عمر میں نواب ذوالفقار علی رئیس باندانے اپنے یہاں بلایا تھا، اور ان ہی کی فرمائش سے فقہ کی عظیم الشان کتاب درالمختار کا ترجمہ شروع کیا تھا۔

وہابیت کا الزام | بعض علماء نے ان مصلحین کو غلط فہمی کی بنا پر محمد بن عبد الوہاب نجدی کا ہم سلاک اور ہم عقیدہ سمجھا، اور بعض نے عناد کی وجہ سے محض اپنی شہرت اور ناموری کی خاطر ان پر بے بنیاد الزامات لگائے، تاکہ یہ لوگ بدنام ہوں اور تحریک دعوت و اصلاح بھی کامیاب نہ ہو سکے، چنانچہ ان مصلحین کے متعلق مشہور کرایا کہ یہ بزرگوں کے قائل نہیں، نذر نیاز کے منکر ہیں انہیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت نہیں جنسور کی غلطی کے قائل نہیں، ان کے اعتقادات سلف صالحین کے خلاف ہیں، ان کا تعلق محمد بن عبد الوہاب نجدی سے ہے، اور یہ وہابی ہیں، غدر کے بعد برطانوی حکومت نے اس اختلاف سے پورا پورا فائدہ اٹھایا، اور ان کے خلاف اسی حربے کو استعمال کیا، جو سب سے زیادہ کارگر ثابت ہوا، چنانچہ سادہ لوح مسلمان ہی نہیں بلکہ ان کا اچھا خاصہ بڑھاپا لکھا طبقہ بھی اس پر ڈپکنڈ سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا،

اس موقع پر یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہندوستان میں وہابیت کا کوئی متعین مفہوم اور اس کی کوئی واضح تعریف نہ تھی، بلکہ محض ایک پروپگنڈا تھا، یہی وجہ ہے کہ ہر جگہ اور ہر زمانہ میں اس کا مفہوم بدلتا رہا ہے، اور وہابی ہر جگہ جدا جدا معنی میں استعمال ہوا ہے، چنانچہ نواب صدیق حسن خاں "روضۃ الخصب" میں لکھتے ہیں:

"پس اہل بدعت تقویۃ الایمان و نصیحتہ المسلمین و کتاب التوجیہ اقتضاء الصراط المستقیم



و امثال ایس رسائل جواد را کتب مذہب و پابہ نامیدہ اند، انصاف باید کرد کہ دریں رسائل جواد کجا است انچه بہت بسوے مراتب تقویٰ و طہارت و ہدایت و ارشاد چشم بہ اندیش کہ بر کند ہ باد عیب نہاید ہنرش در نظر طرفہ آنکہ تمت و ہایت در ہر شہر و ہر قطر رنگ دیگر دارد، در دکن و ہابی کے سرت کہ مسکرات و امثل سیندھی تارک باشد، و در بمبئی و ہابی کے سرت کہ یا شیخ عبدالقادر شیعاً نقہ گوید و در اودھ و ہابی کے سرت کہ تقلید مذہب و ہنر نہ نماید و در دہلی کے سرت کہ گورنمنی پرست و در بدایوں کے سرت کہ معتقد بدعات مشائخ فیست و در حرمین شریفین کے سرت کہ ہم عقیدہ اہل نجد باشند۔

مولانا خرم علی کے ابتدائی دور ہی میں یہ اعتراض بتے عام ہو گئے تھے کہ موصوف کو اپنی تالیفات میں اس کی تردید کرنی پڑی، چنانچہ نصیحتہ المسلمین میں فرماتے ہیں:

بیان شرک سن کہتے ہیں مردک کہ منکر میں بزرگوں کے بلا شک  
ارے لوگو! زباں اپنی کو رد کو بزرگوں سے نہیں انکار ہم کو  
خدا لعنت کرے اس روسیہ پر کہ جس کے دل میں ہو نبض پیمبر  
جسے ہو نبض آلِ مصطفیٰ کا خدا اس کو کرے و وزخ کا کنڈا  
جسے اصحاب حضرت سے ہوا نکا رہے ہر دم خدا کی اس پر پھسکار  
جسے کچھ نبض ہووے اولیاء ہمیشہ ابر لعنت اس پر برے  
اب آنا اور بھی سن رکھے حضرت جو حق پر ناچلے اس پر بھی لعنت  
ہمارا کام سمجھانا ہے یا رو اب آگے جا ہو تم مانو نہ مانو

لہٰذا رد عن الخصب من تزکیۃ القلب المنیب "نفیہ عام اکبر آباد ۱۲۹۸ھ ص ۱۸۸

تو اپنے حال میں کچھ سوچ خرم زباں اب بند کرو اللہ اعلم  
مولانا خرم علیؒ اولیاء اللہ کے بڑے عقیدہ مند تھے، چنانچہ شفاء العلیل کے خاتمہ پر لکھتے ہیں:

حق تعالیٰ میری بھول چوک اور کج فہمی کو بہ برکت ارح طیبہ اولیاء اکرم عنی اللہ  
کے معاف کرے اور ان حضرات کے نور باطن سے میرے ظلمتکدہ دل کو نورانی فرمائے، آمین  
اسی طرح آپ کو رسالتہا علی اللہ علیہ وسلم سے بڑی عقیدت اور بے حد محبت تھی،  
جس پر ان کے حسب ذیل اشعار شاہد ہیں،

یا رسول اللہ یا خیر البشر لیجے مجھ روسیہ کی اب خبر  
خود بدولت کے ترجم کے سوا اب کوئی صورت نہیں آتی نظر سے  
اسی طرح تحفۃ الاخیار کے خاتمہ پر ایک نہایت درد بھری نظم لکھی ہے جس کا آخری  
شعریہ ہے:

یا رب اس عاجز کی دعا کر قبول خاتمہ بالخیر بحق رسول  
شعرو سخن کا ذوق | مولانا کو شعر و سخن کا بھی ذوق تھا، کبھی کبھی خود بھی شعر کہتے اور خرم تخلص کرتے  
تھے، مگر شعراں کا مشغلہ نہ تھا، بلکہ جو کچھ لکھتے تھے وہ ضرورت سے مجبور اور حالات سے متاثر  
ہو کر لکھتے تھے، اسی لیے وہ مقبول بھی ہوتا تھا، البتہ ابتدائی دور کی زبان صاف نہیں اور نہ  
اس میں چنداں شعریت ہے، مگر قبولیت اس کو بھی حاصل رہی ہے، بعد میں جو نصیحت آمیز  
نظمیں کہی ہیں، ان کی زبان بہت صاف اور رواں ہے، یہی وجہ ہے کہ انہیں قبول عام

لہٰذا نصیحتہ المسلمین، مطبع احمدی امواجان ص ۲۲۲ شفاء العلیل ترجمہ قول مجمل، مطبع درخشانی لاہور ۱۳۲۸ھ

۳۲۲ تحفۃ الاخیار، ترجمہ مشارق الانوار، مطبع انوار محمدی لکھنؤ ۱۳۳۰ھ ص ۲۹۲



اور شہرت دوام حاصل رہا ہے۔

تصانیف اور تالیفات (۱) نصیحۃ المسلمین، تفتیح خرد، صفحات ۵۲، مطبوعہ ٹائپ کلکتہ،  
۱۲۳۸ھ کی تصنیف ہے۔ اس رسالہ میں شرک و بدعت کی حقیقت اور اس کی قباحت کو قرآن  
اور حدیث کی روشنی میں نہایت وضاحت سے سمجھایا گیا ہے، مولف نے وجہ تالیف اور  
ترتیب رسالہ کو ابتدا میں یوں بیان کیا ہے۔

”بعد سبک سنا چاہیے کہ اب ہندوستان میں عجب ایک بلا پھیل گئی ہے کہ  
امت محمدی میں بہت لوگ شرک میں گرفتار ہیں، لیکن اکثر مسلمان بچاے بسبب  
بے علمی اور نادانانہ فی کے لاپرواہی تو اس واسطے بندہ عاجز خرم علی کے دل میں آیا کہ اس شرک  
کی برائی قرآن شریف سے ثابت کیجے اور ہر آیت کا ترجمہ ہندی زبان میں صاف صاف  
بیان کرے، تاہر ایک کو فائدہ عام ہو، جو مسلمان بھائی کہ عربی نہیں جانتے اس کو

لے اس جلد سے یہ بات واضح ہوتی ہو کہ موصوف نے نصیحۃ المسلمین در اصل اردو ہی میں تصنیف کی ہے،

نصیحۃ المسلمین کا ایک فارسی مخطوطہ اسلامیہ کالج پٹا ور میں بھی محفوظ ہے جس سے دھوکا ہوتا ہے کہ  
شاید موصوف نے یہ کتاب پہلے فارسی میں لکھی ہو اور پھر اس کو اردو کا جامہ پہنایا ہو لیکن ایسا نہیں کیونکہ  
اس کا کوئی ثبوت مخطوط سے نہیں ملتا، اس کے برخلاف ایسے شواہد موجود ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ  
نصیحۃ المسلمین کے بعد کسی عالم نے اس کو فارسی کا جامہ پہنایا ہے، وہ شواہد حسب ذیل ہیں:

(۱) کتاب کا سرورق موجود نہیں،

(۲) فارسی مخطوط میں خرم کا املا داؤد کے ساتھ خرم ہے، مگر اگر موصوف کی لکھی ہوئی ہوتی یا  
آپ ہی کا کیا ہوتا ترجمہ ہوتا تو خرم کا املا داؤد کے ساتھ نہ ہوتا، کیونکہ موصوف کی تمام تصنیفات اور  
تالیفات میں خرم کا املا بلا داؤد ہے۔ (باقی حاشیہ ص ۳۳۵ پر)

کچھ شرک کی آفت سے بچیں، اور اپنے پیغمبر کی راہ کو اختیار کریں، اور جو لوگ کہ اس کو بھی  
بجھیں اور نہ مانیں تو اپنا سر رکھادیں، قبر میں آپ ہی معلوم ہوگا، بس نہ لکھے، بارے احمد شہد کہ  
۱۲۳۸ھ میں یہ رسالہ بن چکا اور اس کا نام نصیحۃ المسلمین رکھا اور سب مطلب اس کا پانچ  
فصلوں میں لکھا۔

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۴) (۳) بعض اشعار کا املا بھی اس طرح لکھا ہے جس سے بعض شعر خارج الوزن ہو جاتے ہیں،  
(۴) فارسی مخطوط میں سال تصنیف بھی وہ مندرج ہے جو اصل تصنیف کا ہے، یہ بھی اسی امر کی  
دلیل ہے کہ یہ اردو سے منتقل ہوا ہے،

(۵) یہ بعینہ نصیحۃ المسلمین کا فارسی ترجمہ نہیں ہے، بلکہ مترجم نے مطالب کتاب کو سامنے رکھ کر بڑی  
خوبی سے اپنے الفاظ میں ادا کیا ہے، اس لیے آزاد ترجمہ ہے، لفظی ترجمہ نہیں،  
(۶) اردو نظم کا ترجمہ بھی پورا نہیں ہے،

(۷) مخطوط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مترجم ترجمہ پر نظر ثانی بھی نہیں کر سکے،

(۸) خاتمہ الکتاب بھی نہیں ہے جس سے سنہ کتابت اور کاتب کا نام معلوم ہو سکتا،

ان شواہد اور مولانا خرم علی بلہوری کے اس حوالہ ”اور ہر آیت کا ترجمہ ہندی زبان میں صاف صاف  
بیان کرے“ سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ موصوف نے ”نصیحۃ المسلمین“ در اصل اردو ہی میں تصنیف  
فرمائی تھی،  
اب ہم فارسی مخطوط سے کچھ عبارت پر یہ ناظرین کرتے ہیں اور اس کے سامنے دوسرے کالم میں اردو کی

اصل عبارت بھی لکھتے ہیں جس سے ناظرین کو اس امر کا خود اندازہ ہو سکے گا،

ہندو بندہ عاجز خرم علی را غم جنم بریں	(فارسی)	اس واسطے بندہ عاجز خرم علی کے دل میں آیا کہ
مصمم شد کہ بدی قباح شرک را از آیات قرآن مجید	(اردو)	اس شرک کی برائی قرآن شریف سے ثابت کیجے

لے ”نصیحۃ المسلمین“ مطبع احمدی امروہا ص ۳۲۲ عہ صحیح خرم ہے، (باقی ص ۳۳۶ پر)



یہ کتاب شاہ اسماعیل تہجد کی "تقویۃ الایمان" کے بعد شریک و بدعت میں سب سے پہلی تصنیف ہے، اس میں وہی باتیں ہیں جو تقویۃ الایمان میں ہیں لیکن مختصر اور مکمل، انداز بیان نہایت متین اور سلیجھا ہوا، کتاب کے آخر میں ان ہی مطالب کا خلاصہ نظم میں بھی کر دیا ہے، جس نے اس کتاب کو اور بھی دلکش بنا دیا۔

(بقیہ حاشیہ ص ۵۳۷) بوجہ ان ثابت کتب و زیر ہر آیت ترجمہ آذربائی زبان فارسی صاف صاف بیان نمایم تا ہر مسلمان فارسی خوان فوائد معانی این آیات را

نہیدہ (سال تصنیف)  
یکمزار و دودصدوسی و ہشت

(نظم فارسی)

خدا فرمود در قرآن مفسر

بن محتاج اند پرورد پیغمبر

بنیراز من کے را غیرت طاقت

بد آوردم شمارا ذرہ جا

چو خود محتاج باشند و گریست را

از ایشان خواستن حاجت چه منی

نہ اندوز غیرش خواستن کام

ہیں ما شرک شد لے دوست نام

ذکر آن شہرین غنیمت محقق

کہ ہر گز نہ بخند شرک مطلق

الحمد للہ کہ سنہ بارہ سو اڑتیس ہجری میں یہ رسالہ بن چکا۔

(نظم اردو)

خدا فرما چکا قرآن کے اندر

مرے محتاج ہیں پرورد پیغمبر

نہیں طاقت سوا میرے کسی میں

کہ کام آئے تھامے بے بسی میں

جو خود محتاج ہوئے دوسرے کا

بھلا اس سے مدد کا مانگنا کیا؟

خدا سے اور بزرگوں سے بھی کہنا

یہی ہے شرک یا رد اس سے بچنا

خبر قرآن میں ہے یہ محقق

نہ بخندے گا خدا شرک کو مطلق

(باقی ص ۳۳۷)

یہی وجہ ہے کہ بہت مقبول ہوئی، اور بڑی کثرت سے چھپی، پہلے پڑھے مکھے خاندانوں میں اس نظم کا بڑا چرچا رہتا تھا، بڑی بوڑھیاں اس کو بڑے شوق سے پڑھتی تھیں، چنانچہ محمد الدین قادری زوہ کھٹے ہیں: "یہ نظم راقم الحروف کے بچپن میں بہت مقبول تھی، اور اس کی آیات اکثر بوڑھی خواتین کو یاد تھیں۔"

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۸) معاذ اللہ کے را کو نہ بخند

مقرر در جہنم پاش لغزو

اگر ایمان بر قرآن دارید

چرا اندر و نیاز پر آید

شمارا این رسوم بد کہ رخت

محمد کے چراغ شرک افز رخت

بے شیطان سو آل آدم

نشان خود می دہد راہ جہنم

کسے رابت پرستی می نماید

.....

.....

غرض میں ہر دورا از حق جدا کرد

نہ را ہش برودہ در دوزخ رہا کرد

اب آگے فارسی شعر نہیں ہیں۔

.....

.....

.....

.....

.....

معاذ اللہ جسے اس نے نہ بخشا

مقرر وہ جہنم میں پڑے گا

اگر قرآن کو سچ جانتے ہو

تو پھر تم منتیں کیوں ملتے ہو

تھیں یہ طور بد کس نے سکھایا

محمد نے کہاں ہے یہ بتایا

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

نصیر المسلمین کے ان اشعار کی تصنیف مولانا محمد انوار اللہ حیدر آبادی المتوفی ۱۳۳۵ھ نے کی تھی،

لے تذکرہ اردو مخطوطات، مرتبہ سید محمد الدین قادری زوہ، اعظم ایٹیم پریس حیدر آباد دکن ۱۹۳۳ء، ص ۱۷۹

لے موصوف کے تذکرہ کے لیے ملاحظہ ہو "دکن میں اردو" مولفہ نصیر الدین، شامی مطبوعہ لاہور ۱۹۵۲ء، ص ۶۰۷

لے یہاں صحیح ہے "یہ" لے یہاں صحیح ہے



اس نظم کے چند شعریہ ہیں :

مسلمانوں ذرا سوچو تو دل میں  
پھنسے ہو کس طرح تم آٹ گل میں  
بہت غفلت میں سوئے اب تو جاگو  
خدا کے ہوتے بندوں سے زمانگو  
وہ الگ ہے سب آگے اس کے لاچار  
نہیں ہے کوئی اس کے گھر کا مختار  
وہ کیا ہے جو نہیں ہوتا خدا سے  
جسے تم مانگتے ہو اولیاء سے

بقیہ اشعار سابق میں گزر چکے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ ص ۳۲۷) اور اس کا نام "خدا کی قدرت" رکھا تھا۔ یہ بظاہر ان اشعار کی شرح معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت میں مولانا خرم علی کے اشعار کی تردید ہے، چنانچہ مولوی انوار اللہ مرحوم نے اس نظم میں استغانت اولیاء وغیرہ کو جائز قرار دیا ہے، باوجود کوشش وہ نظم ہم کو دستیاب نہ ہو سکی لیکن اس نظم کی حقیقت اور اس کے مطالب کا خلاصہ اس اعلان سے ہو سکتا ہے جو مفاہیح الاغلاہ یعنی فہرست افادۃ الافہام کے ساتھ موصوفت کی تصنیفات کے تحت نقل کیا گیا ہے، وہو ہذا

"خدا کی قدرت (نظم اردو) صفحات ۴۰ تقطیع متوسط مطبعہ مجلس اشاعت العلوم حیدرآباد دکن، یہ رسالہ تفسیر اشعار مولوی خرم علی صاحب مرحوم ہے، جس میں مرحوم نے پروردہ نظم توحید میں حضرت نبیاً علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء اللہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم سے استمداد کی ممانعت اور تنذیر کی تھی۔ حضرت مولانا محمد وح نے ان ہی اشعار کی تفسیریں و تطبیق کے لحاظ سے جواز استمداد کا ثبوت دیا ہے اگر بظاہر مرحوم کے اشعار کی شرح ہے لیکن باطن میں منکرین استمداد کا جواب مدلل ہے، جو مفید و کارآمد اہل سنت و جماعت کے لئے ہے۔"

حکیم عبدالودود نسیری نے مولانا خرم علی کی اس نظم پر مسدس کہا جس میں ان ہی اشعار کی

لے مفاہیح الاطلام مطبوعہ محمود پریس حیدرآباد دکن ص ۱

نصیحۃ المسلمین "ہی وہ کتاب ہے جس نے موصوفت کو اردو لکھنے والوں میں بڑا امتیاز مقام عطا کیا ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ سید صاحب کے خلفائے جہاں اسلام کی صحیح ترجمانی کی وہاں انھوں نے اردو زبان کو بھی بڑی ترقی دی، چنانچہ مدرسے پیشتر عام طور پر فارسی لکھنے کا رواج تھا، ان بندگان خدا نے اسلام کی ترجمانی کے لیے جو زبان اختیار کی وہ اردو تھی، وہ اردو ہی میں وعظ کرتے اور اسی میں مذہبی عنوانات پر چھوٹے چھوٹے رسالے لکھتے تھے، اور روزمرہ کی نہایت سادہ زبان استعمال کرتے تھے، گو یہ زبان پرانے طرز کی ہے، مگر یہ بھی واقعہ ہے کہ

(بقیہ حاشیہ ص ۳۲۸) شرح لکھی ہے، اور درپردہ مولانا انوار اللہ مرحوم کے اشعار کا جواب لکھا ہے، یہ نظم جو دراصل جواب انجوائیج، ہم کو دستیاب ہو گئی ہے، لیکن طویل زیادہ ہے اس لیے قلم انداز کی جاتی ہے،

نصیحۃ المسلمین اپنے ابتدائی دور ہی میں اتنی مقبول ہو گئی تھی کہ سید احمد شہید کے کسی غیر مقلد جنگالی مرید نے اردو میں اس کا رد لکھا، اور اس کا نام "تنبیہ المضلین" رکھا، یہ کتاب نثر میں ہے، مگر ابتدا میں حمد و ثناء نظم میں ہے، اور خاتمہ بھی ایک نظم پر ہے، اس کتاب کا ایک مخطوطہ برٹش میوزیم میں محفوظ ہے، چنانچہ لبوہار کا بیان ہے،

"تنبیہ المضلین" (اس کا آغاز یوں ہے)

فصل اول حمد اور (۱) نعت اور (۲) سبب تصنیف کتاب کا،

معلم اور عالم تو ہے یا رب جہاں میں ہو سکھایا تیرے سب

ڈولائے بے تیرے تنکاڑ ڈولے بلائے بن تیرے کوئی نہ بولے

زبان کو خاک سے تو نے بنایا پھر اس کو بات کرنا بھی سکھایا

لے مصرعہ ثانی یوں ہونا چاہیے : جہاں میں ہے سکھایا تو نے ہی سب لے یہ شعریوں ہونا چاہیے،

ڈولائے بن تیرے تنکاڑ ڈولے بلائے بن تیرے کوئی نہ بولے



احکامات الہی کے لیے جتنی سادہ اور سہل زبان لکھی جاسکتی تھی، ان بزرگوں نے لکھی، بلکہ بعض کی زبان تو ایسی صاف و سادہ ہے جو آج بھی سہل ممتنع سے کم نہیں، ان اور دیکھنے والوں میں مولانا خرم علی کا نام بھی بہت ممتاز ہے، اور اس حقیقت کا اعتراف اردو زبان کے تاریخ نگاروں کو بھی کرنا پڑا ہے، رام بابو سکینہ، تاریخ ادب اردو میں لکھتے ہیں:

”مولوی اسماعیل صاحب کا مشہور رسالہ تقویۃ الایمان اور نیز دیگر

مریدان مولوی سید احمد کی تصانیف مثلاً ترغیب جہاد، ہدایت المؤمنین

(بقیہ حاشیہ ص ۳۹) اس رسالہ کا مصنف مذہبی مصلح سید احمد بریلوی کا پیر و ہے، جو شاہ عبدالعزیز دہلوی کے مرید اور شاگرد تھے، اس میں اس نے رہائی نظریہ کی تائید کی ہے کہ بغیر مجتہدین کی تقلید کے ہر شخص کو قرآن سے استنباط مسائل میں اجتہاد کا حق حاصل ہے، اور نیز یہ کتاب مولوی خرم علی بلوری کی تصنیف نصیحتہ المسلمین (۱۲۳۵ھ) کا جواب ہے۔“

یہ کتاب نثر میں ہے، جن کے شروع میں حمد باری تعالیٰ میں ایک نظم ہے، اور اس کا خاتمہ بھی بھی ایک نظم پر ہے، مصنف نے اپنے دلائل اور براہین کی تائید میں نصوص قرآنی پیش کی ہیں جو خطائے میں لکھی ہوئی ہیں، اور خاتمہ پر یہ شعر ہیں:

دجاؤں گا کبھی اب مدرسہ میں      نہ شیطان کے چڑوں کا وسوسہ میں  
گذشتہ سب گناہ اب معاف کر دو      دے اس عجز پر الطاف کر تو

”تنبیہ المضلین“ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں بنگال کے اندر اردو عام طور پر بولی اور سمجھی جاتی تھی۔

۱۵ مصرعہ ثانی یوں ہونا چاہیے: دے اس عجز پر الطاف کر تو،

۱۶ کیٹلاگ آف ہندوستانی مینسکرپٹ مطبوعہ لندن ص ۷

نصیحتہ المؤمنین، موضع اکابر و الیہ مات، مائتہ مسائل وغیرہ یہ سب اسی زمانہ کی کتابیں ہیں جو دراصل اشاعت دین کا غرض سے لکھی گئی تھیں، جن سے زبان اردو کو بھی ضرورت تقویت پہنچی، ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”ایک بہت بڑی تحریک جو ہر چند ادبی نوعیت نہیں رکھتی، مگر اس سے بلاشبہ نثر اردو کو بہت فائدہ پہنچا، اور اس کی تقویت کا باعث ہوئی..... اشاعت مذہبِ نبویؐ کی صورت میں رونما ہوئی، جس کی وجہ سے تبلیغ دین کی غرض سے مختلف کتب و رسائل عوام الناس کے فائدے کے واسطے صاف اور سہل زبان میں لکھے گئے۔“

المؤمنین

۱۷ اس کتاب کا صحیح نام نصیحتہ المسلمین ہے، نصیحتہ المؤمنین نہیں، رام بابو سکینہ اور بعد کے مصنفین کا قصور لکھنا لغزشِ قلم ہے،

بلوہارٹ (Blumhardt) نے کیٹلاگ آف ہندوستانی مینسکرپٹ مطبوعہ لندن ۱۹۲۶ء (ص ۸۳ میں) اگرچہ نصیحتہ المؤمنین کا نام علیحدہ بھی لکھا ہے، اور اس کا ایک مخطوط بھی انڈیا آفس میں موجود ہے، مگر یہ کوئی مستقل اور جداگانہ تصنیف نہیں ہے، بلکہ کتاب نے نصیحتہ المسلمین کی آخری نظم ہی کو نصیحتہ المؤمنین کا نام دیدیا ہے، چنانچہ بلوہارٹ لکھتا ہے:

”نصیحتہ المؤمنین“ یہ شرک اور بے دینی کے خلاف ایک نظم ہے، یہ نظم اور شہزادی مولوی خرم علی بلوری کی ہے، اور ان ہی کی کتاب نصیحتہ المسلمین جو ۱۲۳۵ھ کی تصنیف ہے، سے ماخوذ ہے،

اور اس کا پہلا شعر یہ ہے: خدا فرما چکا قرآن کے اندر      مرے بھائی ہیں پیر و پیغمبر  
اور آخری شعر یہ ہے: تو اپنے حال میں کچھ سوچ خرم      زباں اب بند کر دے اللہ مہم

۱۸ تاریخ ادب اردو و ترجمہ مرزا غلام عسکری، طبع سوم ڈلکشاؤر، حصہ ۱، نثر باب ۱۵ ص ۳۵

۱۹ ایضاً ملاحظہ ہو کتاب مذکور، ص ۳۴



رسالہ نصیحتہ المسلمین کی زبان اگرچہ سادہ ہے لیکن جملوں کی ساخت اور انداز بیان میں

قدرت ہے۔

بلوہارٹ کا بیان ہے:

”یہ کتاب ربیع پہلے ۱۸۴۸ء میں کلکتہ سے چھپی، اور پھر اس کے دوسرے ایڈیشن

دہلی، مدراس اور میرٹھ سے شائع ہوئے ہیں۔“

لکھنؤ میں بھی متعدد بار چھپی ہے، چنانچہ مطبع مصطفائی سے بھی ۱۲۶۸ء میں متوسط تقطیع

پر چھپی ہے۔ اس نسخہ پر سلطان المطابع کی تحریر بھی ہے، یہ نسخہ کیتان مقبول الدولہ بہادر محمد ہمدانی

خان کی نگرانی میں نہایت آب و تاب سے شائع ہوا تھا، سوت کے لحاظ سے بے نظیر ہے، ایک نسخہ

مطبع احمدی اموجان کا طبع شدہ میرے والد منشی محمد عبد الرحیم خاڑجے پوری کے پاس تھا، جو

اب راقم السطور کے پاس ہے، یہ بھی بہت صحیح نسخہ ہے، نصیحتہ المسلمین ۱۲۷۲ء میں مطبع مصطفائی

کانپور سے چھپی تھی، اس کے بعد پھر متعدد مطابع سے شائع ہوتی رہی ہے، (باقی)

لے راقم نے اس رسالہ کی زبان کو ذرا بدلتے ہوئے انداز میں ڈھال دیا ہے، کتاب میں ذیلی عنوانات قائم کیے

تعلیمات پر مختصر نوٹ لکھے ہیں اور تشریح طلب امور کی وضاحت کی ہے، جس سے اس کی افادیت اور بڑھ گئی

ہے، انشاء اللہ عنقریب صحیح المطابع کا خانہ تجارت کتب، کراچی کی طرف سے شائع ہو جائے گی،

لے کیلاگ آف ہندوستانی پبلیکیشن (فہرست مخطوطات اور دوپیش میوزیم، طبع لندن ۱۹۲۶ء ص ۱۰)

## الفاروق

حضرت فاروق اعظمؓ کی لائف اور عراق و شام و مصر و ایران کی فتح کے تفصیلی حالات،

قیمت سے منبر

اجتہاد اور مشرعی احکام

کیا مشفقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد کے ذریعہ بلا جاسکتا ہے؟

(کیا کتاب ثبت فقہ اور خلفائے اشدین کے فیصلوں سے اس کا ثبوت ملتا ہے؟)

کا مدنی

از جناب مولوی حافظ نجیب اللہ صاحب ندوی فقیہ دارالمصنفین

جن اسلامی ملکوں میں مکمل اسلامی دستور کو دوبارہ نافذ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے،

وہاں پڑھ لکھے مسلمانوں کے ایک حلقہ کے سامنے یہ سوال بڑی سنجیدگی سے درپیش ہے کہ جن سیاسی

معاشی اور معاشرتی مسائل میں کتاب و سنت کی صریح ہدایات موجود ہیں، ان کو من و عن تسلیم کر لیا جائے

یا مصالح و حالات کے اعتبار سے ان میں ترمیم، اضافہ یا تخصیص پیدا کی جائے،

تعلیم یافتہ مسلمانوں کا ایک بڑا طبقہ یہ کہتا ہے کہ کتاب و سنت کے تمام احکام لا بدی اور

دائمی ہیں، ان میں کسی ترمیم و اضافہ کی قطعی گنجائش نہیں ہے، اسلامی دستور کے نفاذ کے معنی

یہ ہیں کہ اسلام نے عقائد، عبادات اور اخلاق کی طرح سیاست، معاشرت اور معاشیات کے

سلسلہ میں حرام و حلال کی جو حدیں مقرر کر دی ہیں ان سے باہر قدم نہ نکالا جائے اگر حالات

ان حدود کا ساتھ نہ دیں تو اسلامی احکام کو حالات کے موافق بنانے کی بجائے خود حالات و

ماحول کو ان کے موافق بنانے کی کوشش کی جائے، کیونکہ اگر ان میں ترمیم و اضافہ کر دیا جائے تو

لے اصل سوال ان ہی شعبوں کے بارے میں ہو، اور نہ اسلامی عقائد و عبادات اور اخلاق کے بارے میں تبدیلی کا

کوئی سوال سنجیدہ طبقہ میں نہیں ہو، جو لوگ ان شعبوں میں تبدیلی کی کچاہٹے ہیں ان کو سب سے اسلام ہی سے دشمنی ہے،



اسلامی دستور کے مکمل اور دائمی ہونے کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا، اور جہاں بالکل مجبوری پیش آجائے یا جن مسائل میں صراحت کوئی ہدایت موجود نہ ہو وہاں کتاب و سنت کے اصولی احکام میں استنباط و اجتہاد کیا جائے، استنباط و اجتہاد کا مطلب یہ نہیں ہے کہ کتاب و سنت کے اصولی احکام کو پس پشت ڈال دیا جائے، اور ان کے عمری احکام کے منشا کے خلاف کوئی ترمیم یا اضافہ کیا جائے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اسلامی احکام میں جو یکپارہ اور وسعت موجود ہو اس سے فائدہ اٹھا کر پیش آمدہ مسائل کی دشواری کو رفع کرنے کی کوشش کی جائے،

اس کے خلاف تعلیم یافتہ مسلمانوں کا ایک چھوٹا سا طبقہ جس میں زیادہ تر جدید تعلیم یافتہ اور کچھ روشن خیال علماء شامل ہیں، یہ کہتا ہے کہ اسلام نے سیاست، معیشت اور معاشرت میں جو حدیں مقرر کی ہیں، ان کو حالات اور ماحول کے تقاضے کے تحت بدلا اور توڑا جاسکتا ہے، اس لیے کہ سیاست، معیشت اور معاشرت کے مسائل میں ہمیشہ ارتقاء ہوتا رہتا ہے، اس لیے اس ارتقاء کا ساتھ دینا ضروری ہے، ورنہ اسلامی ممالک معاشی، معاشرتی اور سیاسی بد حالی میں مبتلا ہو جائیں گے اور ظاہر ہے کہ یہ بات اسلامی دستور کی روح کے منافی ہے،

اس حلقہ میں کچھ لوگ تو واقعی اخلاص سے یہی رائے رکھتے ہیں، مگر ان میں بیشتر یا تو مغربی نظام کی مروجیت کی بنا پر ایسا کہتے ہیں، یا پھر اپنی کم علمی اور آزادی کی وجہ سے ایسا چاہتے ہیں، یہ حلقہ اپنی رائے کو مدلل بنانے اور قوی ثابت کرنے کے لیے قرآن و حدیث اور فقہ کی کتابوں سے کچھ دلائل بھی پیش کرتا ہے، اور ... مزید وزنی بنانے کے لیے خلفائے راشدینؓ

کے ان فیصلوں کو پیش کرتا ہے جو بظاہر کتاب و سنت کے احکام کے خلاف نظر آتے ہیں،

مثلاً حضرت ابو بکر صدیقؓ نے غنم میں اہل بیت کو مقررہ حصہ نہیں دیا، یا فدک کی جائداد اہل بیت کے سپرد نہیں کی، حالانکہ عہد نبویؐ میں یہ دونوں چیزیں ان کے لیے مخصوص تھیں،

یا حضرت عمرؓ کے مشورہ سے حضرت صدیقؓ نے مولفۃ القلوب کی امداد بند کر دی، جو ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ملتی تھی، اور جس کا ذکر قرآن میں بھی ہے، یا حضرت عمرؓ نے قطع یہ حکم منسوخ کر دیا، ایک مجلس میں دی گئی تین طلاؤں کو طلاق بائن قرار دیا، اہل بیت کی خرید و فروخت بند کر دی، سوا و عواق کی زمین فوجیوں میں تقسیم کرنے کے بجائے ... رفاہ عام کے لیے مخصوص کر دی، یا شراب کی حد انہی کوڑے مقرر کی، وغیرہ وغیرہ،

اس بات میں تو مسلمانوں کے کسی گروہ کو اختلاف نہیں ہے کہ موجودہ دور میں جس ملک میں بھی اسلامی دستور نافذ ہو گا وہاں نظام سیاست و معیشت کا ڈھانچہ بدل دینے کے بعد بھی کچھ ایسے معاشی اور تمدنی مسائل ضرور باقی رہیں گے، جنکو فوراً بدل دینے میں یا تو نظام حکومت میں خلل پڑے گا، یا کم از کم ان کے بدلنے میں دیر لگے گی، ظاہر ہے کہ ان میں جو صورت بھی ہوگی ان مسائل میں اسلامی دستور کے نافذین کو اجتہاد سے کام لینا پڑے گا، اسی طرح موجودہ نظام جمہوریت میں بہت سے معاشی مسائل کا جو حل سوچا گیا ہے، اور جس پر عمل درآمد بھی ہو رہا ہے، ان میں اگر تھوڑی سی تبدیلی کر کے ان کو حلال و حرام کی قید کا پابند کر دیا جائے تو اسلامی نظام معیشت کے موافق بنایا جاسکتا ہے، مثال کے طور پر جمہوری ملکوں کے مزدوروں کے حقوق و تحفظ کے قانون میں اگر تھوڑی سی تبدیلی کر دی جائے تو ان کو اسلامی قانون اثر کے مطابق بنایا جاسکتا ہے، لیکن سودی تجارت، فائرن اکیسٹنٹس، بینکنگ وغیرہ اور اس سے متعلقہ انفرادی اور اجتماعی آزادی کے سلسلہ میں حکومت کے دائرہ اختیار کی تعین میں بھی اجتہاد کی ضرورت ضرور پیش آئے گی،

مثال کے طور پر موجودہ دور میں رسل و رسائل کے سارے ذرائع حکومت کے ہاتھ میں ہوتے ہیں، خواہ وہ حکومت جمہوری ہو یا اشتراکی یا شخصی، اب اگر کہیں اسلامی دستور نافذ



ہوتا ہے تو اسلامی حکومت کو اس پر غور کرنا ہوگا کہ ..... اسلامی تشریحات اور  
عہد نبوی اور عہد صحابہ کے قائل کے پیش نظر رسل و رسائل کے ذرائع کو افراد کے ہاتھوں میں  
دے دیا جائے یا ..... اجتماعی مفاد کے پیش نظر ان کو حکومت کے اختیار میں رہنے  
دیا جائے، اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے کہ امریکہ میں ابھی پچھلے سال بس ٹرانسپورٹ کا جتنا حصہ حکومت  
کے اختیار میں تھا، وہ بھی انفرادی ملکیت میں دے دیا گیا ہے، اور ہر سال اس طرح کچھ نہ کچھ چیزیں  
حکومت کے ہاتھوں سے نکال کر انفرادی ملکیت میں دیدی جاتی ہیں، چنانچہ امریکہ کی تمام بڑی  
بڑی صنعتیں حکومت کے بجائے افراد کے ہاتھ میں ہیں،

میرے خیال میں اس بارے میں پہلے گروہ کو بھی کوئی اختلاف نہیں ہوگا، کہ بنیادی ضروریات  
پیدا کرنے والے ذرائع اور عاملین کو کم از کم موجودہ حالت میں کچھ دنوں تک حکومت کے قانونی  
ہاتھوں میں رہنا چاہیے جس کی گنجائش کتاب و سنت میں موجود ہے، اصل اختلاف یہاں سے  
شروع ہوتا ہے کہ موجودہ نظام میں جو چیزیں صراحتاً اسلامی تعلیم کے خلاف ہیں، مثلاً موجودہ تجارت  
میں سود، سٹے بازی، ذخیرہ اندوزی، مستقبل کے سودے، یا سودی بینکنگ وغیرہ، یا سیاسی مسائل  
میں طریقہ انتخاب، عورتوں اور غیر مسلموں کی نظام حکومت میں شرکت، یا معاشرتی مسائل میں  
نکاح و طلاق کے سلسلہ میں حکومت کی مداخلت وغیرہ، یہ اور اس طرح کے اور بہت سے مسائل  
میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان کو جوں کا توں باقی رہنے دیا جائے اور جو اسلامی احکام ان کے  
خلاف پڑتے ہیں، ان میں تبدیلی کر دیا جائے، یا یہ کہ ان مسائل کی صورت ہی کو آہستہ آہستہ بدلنے  
کی کوشش کی جائے، اور جہاں غیر معمولی حرج واقع ہوتا ہو، ان کو جس حد تک ممکن ہو اسلامی روح  
سے قریب لاکر کچھ دنوں تک اسی حال پر چھوڑ دیا جائے، اور جب تجربہ سے یہ بات واضح ہو جائے  
کہ ان کو اسلامی روح کے بالکل مطابق کر دینے میں معاشرتی یا معاشرتی فساد و رد نہ ہونے کے بجائے

صلاح پیدا ہوگی، تو پھر ان کو بدل دیا جائے ورنہ جوں کا توں رہنے دیا جائے،  
مثال کے طور پر یہ مسئلہ کہ ایک مرد بیک وقت متعدد عورتوں کو اپنے حلال عقد میں لاسکتا ہی نہیں، یا عورتوں  
کو مردوں کے دوش بدوش اسمبلیوں میں نمائندگی دیا جائے یا نہیں؟ اس بارے میں دوسرا گروہ  
تو یہ کہتا ہے کہ قانوناً ایک مرد کو بیک وقت دو یا اس سے زیادہ عورتوں سے نکاح کرنا ممنوع  
قرار دیا جائے، اسی طرح بغیر کسی قید کے مردوں کی طرح عورتوں کو بھی آبادی کے تناسب سے  
دستور ساز اسمبلیوں اور پارلیمنٹوں میں نمائندگی دیا جائے، کیونکہ صلیحت اور موجودہ تمدن  
کا یہی اقتضا ہے، اس کے برخلاف پہلا گروہ یہ کہتا ہے کہ اس بارے میں اسلامی احکام کو پیش پست  
ڈالنے اور اس میں بے وجہ اجتہاد کرنے اور قانون بنانے کی قطعی ضرورت نہیں ہے، اس کے  
بغیر تو معاشرت میں کوئی غلل واقع ہوتا ہے اور سیاست میں، بلکہ جن ممالک میں عورتوں کو  
نمائندگی دی گئی ہے اور شادی پر پابندی لگائی گئی ہے، ان ممالک میں جنسی جرائم اور معاشرتی  
تباہ حالی کے واقعات اتنے زیادہ ہو گئے ہیں کہ خود وہاں کی حکومتیں اب اپنے معاشرتی قانون  
پر نظر ثانی کر رہی ہیں، خود پاکستان میں جس کثرت سے جنسی جرائم ہو رہے ہیں، ان کے پیش نظر  
یہ اقدام اس کی معاشرت کو اور زیادہ تباہ کر کے رکھ دے گا،

اجتہاد جو لوگ اسلامی احکام میں اپنی خواہش یا موجودہ تمدن سے معریت کی بنا پر تبدیلی  
کرنا چاہتے ہیں، وہ اجتہاد کی ایک نئی تعریف کرتے ہیں، پاکستان میں عائلی کمیشن نے جو اپنی  
رپورٹ پیش کی تھی، اس میں اجتہاد کی یہ تعریف کی ہے:

"لفظ اجتہاد کے معنی کوشش کرنے کے ہیں اور اسلامی قانون کی اصطلاح میں اس کا

مفہوم کسی قانونی مسئلہ پر آزادانہ رائے قائم کرنا ہے۔"

پھر آگے اجماع پر خط نسخ پھیرتے ہوئے ارکان کمیشن تحریر فرماتے ہیں:



”جس طرح سائنس میں ہے، اسی طرح قانون کی تاریخ میں بھی یہ بات ہے کہ بعض اوقات کسی خاص دور کے تمام مجتہدین کا کسی بات پر اجماع اس کی صحت اور صداقت کی کوئی ضمانت نہیں ہے۔“

اگر یہ حضرات اسلامی شریعت کی اصطلاح اجتہاد اور اجتہاد وغیرہ کا نام لیے بغیر ایک نئے اجتہاد و اجماع کی تعریف کرتے تو ہمیں کوئی اعتراض نہیں تھا لیکن جب یہ اسلام کا ٹھپہ لگا کر کوئی غیر اسلامی چیز عوام کے سامنے لاتے ہیں تو ہم کو کچھ نہ کچھ بولنا ہی پڑتا ہے، کیونکہ یہ اسلام کی معنوی تحریف ہے۔

ایک طرف اجتہاد کی یہ نئی اسلامی تعریف ملاحظہ کیجئے، دوسری طرف اسلامی قانون کے ماہرین کی تعریف ملاحظہ کیجئے، اسی الاحکام میں لکھتے ہیں:

لفظ اجتہاد مخصوص ہے اس انتہائی کوشش کے لیے جو کسی امر شرعی کے بارے میں یہ گمان

حاصل کرنے کے لیے صرف کی جائے کہ یہ شرع کے موافق ہے، (ج ۸ ص ۱۸)

دونوں کی تعریفیں ملاحظہ کیجئے اور فیصلہ کیجئے کہ کیا اجتہاد اور احکام کرنے کا نام اجتہاد ہے یا شریعت کی موافقت کا، اسی بنا پر بعض فقہانے قیاس و اجتہاد کے بارے میں یہ تصریح کر دی ہے کہ یہ مأخذ شریعت نہیں ہے، بلکہ مأخذ شریعت تو کتاب و سنت ہیں، یہ محض مظہر ہے، انوار الانوار کے مصنف لکھتے ہیں

هو ابانہ فاختر لفظ الاجتہاد قیاس و اجتہاد اظہار حقیقت کا نام ہے

و القیاس مظہر لا مثبت یہ لفظ قصد اس لیے استعمال کیا گیا ہے تاکہ

یہ بات واضح ہو جائے کہ قیاس مظہر ہے مثبت نہیں ہے (ص ۱۹۰)

ان تعریفوں کو بھی جانے دیجئے، خود قرآن کی تفسیرات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور خلفائے راشدین کے ان فیصلوں پر ایک نظر ڈالیں، جس سے یہ چلتا ہے کہ اجتہاد اسلامی احکام

میں آزادی رائے قائم کرنے اور نہیں تبدیلی کرنے کا نام نہیں ہے، بلکہ پیش آمدہ مسائل کو کتاب و سنت میں پریش کرنے اور ان کو فشا کے مطابق بنانے کے ہیں، قرآن نے تو خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ منصب نہیں عطا کیا ہے کہ آپ کسی امر خداوندی میں تبدیلی کریں،

فا حکم بینہما انزل اللہ ان کے معاملات کا فیصلہ کتاب اللہ کے مطابق

ولا تتبع اھواءہم عما جاءک کرد اور ان کی خواہش کا اتباع اس حق سے

من الحق (مائتہ) بہت کرنا کہ جو تمہارے پاس آیا ہے،

یہ حکم قرآن میں بار بار دیا گیا ہے، چنانچہ اس آیت کو ختم کر کے دوسری آیت کی ابتدا اسی حکم سے کی گئی ہے،

آپ نے کسی وجہ سے شہد اپنے اوپر حرام کر لی تھی جس پر قرآن کی یہ آیت نازل ہوئی،

یا ایہا النبی لم تحرم ما احل اسے نبی وہ چیز تم حرام کیوں کرتے ہو

اللہ لا جس کو تمہارے لیے خدا نے حلال کیا ہے،

اس کے بجائے خدا نے آپ کا یہ منصب یہ مقرر فرمایا ہے،

وانزلنا الیک الذکر لتنبین ہم نے قرآن اس لیے نازل کیا کہ تم

للناس (مخل) لوگوں کے سامنے اس کی وضاحت کرو،

یعنی خدا نے آپ کو یہ منصب دیا ہے کہ آپ خدا کے فشا کی تشریح و تفسیر کریں، اب آپ جو

تشریح و تفسیر کریں گے، وہ امت کے لیے قابل اتباع ہوگی، آپ کی تشریح و تفسیر کے مقابلہ

میں امت کے کسی فرد کی تشریح و تفسیر کی کوئی حیثیت نہیں ہوگی، چنانچہ امت کے افراد کو

یہ حکم دیا گیا کہ

ما اتاکم الرسول فخذوا وما

رسول تم کو جو حکم دیں ان پر عمل کرو اور



نفاکہ عنہ فانتهوا (حشر) جن باتوں سے روک دیں رک جاؤ۔

کتاب اللہ کے نفا کے سلسلہ میں آپ نے جو قول یا عملی تفسیر توضیح کی ہے یا اس کی روشنی میں جو فیصلے کیے ہیں، امت کو اپنے اجتماعی معاملات میں ان کو بھی ماخذ و منبع قرار دینا ضروری ہے، اگر اہل ایمان اپنے

اجتماعی معاملات میں ان کو ماخذ اور منبع نہ بنایا تو یہ بات ان کے ایمان کے منافی ہوگی۔

فَلَا وَءَايَاتٍ لِّرَٰحِمٍ مُّؤْمِنٍ حَتّٰی

يُحَكِّمُوْكُمْ فِيْهَا شَحْوَحَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ

لَا يَجِدُ وَاِیْ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا

مِمَّا قَضَيْتَ (نساء) میں آپ کو حکم نہ بنالیں اور آپ جو فیصلہ کریں اس کے بارے میں اپنے دل میں کوئی تنگی

قرآن کی ان ہی تشریحات کی روشنی میں امت مسلمہ نے کتاب اللہ کے بعد سنت رسول اللہ

کو بھی ماخذ و منبع احکام قرار دیا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم امراء کو جب اسلامی مملکت کے مختلف حصوں میں بھیجتے تھے تو ان سے یہ دریافت کرتے تھے کہ لوگوں کے اجتماعی معاملات کے فیصلے

کیسے کرو گے چنانچہ حضرت معاذ فرماتے ہیں کہ جب میں یمن جانے لگا تو آپ نے یہ سوال کیا۔

میں نے جواب دیا کہ کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا، پھر آپ نے پوچھا کہ اگر کوئی حکم کتاب اللہ میں

نہ ملے تو جواب دیا کہ .... سنت رسول اللہ میں تلاش کروں گا، پھر آپ نے دریافت فرمایا

کہ اگر سنت رسول اللہ میں بھی نہ ملے، تو کہا کہ پھر میں اجتہاد کروں گا، اس کے بعد آپ

نے فرمایا کہ رسول کے قاصد نے حق پایا،

خلفائے راشدین جن کے چند فیصلوں کو توڑ کر اپنے مقصد کے ثبوت میں پیش کیا

جاتا ہے، ان کے فیصلے اور اقوال اگے نقل کیے جائیں گے جن سے معلوم ہوگا کہ ان کے اجتہاد کا

دارہ کہاں سے شروع ہوتا تھا، یہاں ہم حضرت عمرؓ کا وہ فرمان نقل کرتے ہیں جو انھوں نے

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو بھیجا تھا، جن سے فقہانے سیکڑوں مسئلے مستنبط کیے ہیں، آپ نے ان کو بہت سی باتوں کے ساتھ یہ ہدایت بھی کی تھی کہ

جو مسائل ایسے پیش آئیں جن کا حکم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے نہ معلوم ہو،

ان میں بڑی سمجھداری سے کام لینا، اور جو امور پہلے سے ثابت شدہ ہیں، ان پر ان سے

مسائل کو پیش کرنا اور ان کے امثال و نظائر کو سامنے رکھنا، پھر جب کسی نتیجہ پر پہنچ

جانا تو فیصلہ دیتے وقت یہ بات ذہن میں تازہ رکھنا کہ وہی فیصلہ کرنا جو خدا کو پسند اور حق

کے قریب ہو۔

ان تفصیلات کے بعد یہ کہنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے کہ اسلامی قانون کی اصطلاح میں

آزاد رائے قائم کرنے کا نام اجتہاد ہے۔

مصلحت | ان ہی سے بعض لوگ تمدنی ضروریات اور زمانہ کی مصلحتوں کو بھی اڑ بنا کر اسلامی

احکام میں تبدیلی کرنے کا وعظ کہتے ہیں، لیکن ان کو معلوم نہیں کہ اسلام میں مصلحت اور ضرورت

کے بھی حدود و مقررہ ہیں، ہر کس و ناکس کی ضرورت اور ہر تمدنی مصلحت کی بنا پر ان میں تبدیلی

نہیں کی جاسکتی، البتہ اگر کسی ملک کے باشندوں کی اکثریت کے کسی اسلامی حکم پر عمل کرنے میں

جان و مال کا نقصان ہوتا ہو تو یقیناً اس اسلامی حکم میں تخصیص کی جاسکتی ہے، مگر تبدیلی نہیں،

امام شافعی نے ایسے ہی لوگوں کو جواب دیتے ہوئے لکھا ہے

وان مصالح انما اعتبارت من مصلحتیں وہی معتبر ہیں جو ان مقاصد کو

حیث و صنعها الشارع کذا ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳



اور جوئے کو فروغ دے تو شریعت میں اس کی اجازت کسی وقت بھی نہیں دی جاسکتی۔

حال ہی میں ایک مصری عالم ڈاکٹر صبحی محمد صافی کی کتاب تاریخ الفلک الشریعۃ الاسلامیہ چھپ کر آئی ہے جس کا اردو ترجمہ بھی لاہور سے شائع ہو گیا ہے، وہ اگرچہ عالمانہ کتاب ہے اور محنت اور دیدہ ریزی سے لکھی گئی ہے، اس کے باوجود اس کتاب میں ان لوگوں کے لیے اچھا خاصا مواد ہے جو اپنے آزادانہ اجتہاد کے ذریعہ اسلامی احکام پر خط نسخ پھیرنا چاہتے ہیں، خاص طور پر اولیات عمر پر جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ ان لوگوں کے لیے بڑا قیمتی مواد ہے۔

اسی طرح پاکستان میں اہل قرآن حضرات اور ادارہ ثقافت کے فضلا، برابر اسی کتاب میں اور مضامین شائع کر رہے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرات جدید مجتہدین کی خواہشات کی تکمیل کے لیے علمی دلائل اور نقلی ثبوت فراہم کر رہے ہیں، چنانچہ مال ہی میں مولانا حنیف ندوی نے ایک کتاب "اجتہاد" لکھی ہے جس میں ان ہی باتوں کا اعادہ کیا گیا ہے، جو ڈاکٹر محمد صافی نے اپنی کتاب میں لکھی ہیں، اسی طرح مولانا جعفر شاہ صاحب پھلوار دی نے ثقافت (جنوری ۱۳۵۷ھ) میں "فقہ جدید کی ضرورت" کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے، اس میں بھی ان ہی دلائل کا اعادہ کیا ہے، اور اولیات عمر کے ساتھ چند اور مسائل کو بھی خلفائے راشدین کی طرف منسوب کر کے بڑی وضاحت سے یہ فرمایا ہے کہ "اسلامی احکام میں ہمیشہ تبدیلی ہوتی ہے اور آئندہ بھی ہوگی۔"

مولانا حنیف صاحب نے شروع میں اسلامی مائتہ کی تشریح کی ہے، اور کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع کی تشریح کے سلسلہ میں بڑی حد تک اعتدال قائم رکھا ہے، لیکن اجتہاد کی تشریح میں موصوف کو قلم پر تانا بونا نہیں رہا ہے، ایک طرف وہ فقہان کی ترقیت پسندی پر

برہے ہیں، اور اس کے خطرناک نتائج سے امت مسلمہ کو آگاہ کیا ہے، دوسری طرف قیمتی مشورہ بھی امت کو دیا ہے کہ تمام اسلامی احکام کو دو حصوں میں تقسیم کر دینا چاہیے، ایک تعبدی، دوسرا غیر تعبدی، یا ایک بنیادی، دوسرا اخروی، پھر مشورہ دیتے ہیں کہ تمام اسلامی احکام کی بنیاد دو ستونوں پر ہے، ایک عدل اور ایک احسان، اس لیے ان ہی ستونوں پر تمام اسلامی احکام کی بنیاد رکھی جائے، چنانچہ زمین کے تمام معاملات مثلاً مزارعت، مساقات وغیرہ کو غیر تعبدی یا خالص دنیاوی قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

"آنحضرتؐ نے اگر بٹائی وغیرہ سے متعلق بعض ہدایات دی ہیں، تو اس سے اس بات

پر استدلال کرنا کہ اسلام کے نزدیک عملی چیز ملکیت ہی، قطعاً غلط اور غیر حکیمانہ استدلال ہے،

غور فرمائیے کہ اسلام کو اس سے آخر کیا لچپی ہو سکتی ہے، کہ معاشرہ انسانی نے وقت

کی سیاسی و اقتصادی مجبوریوں کی بنا پر ملکیت کا کیا تصور قائم کیا ہے، اور کن شرائط

کے تحت جائز قرار دیا ہے۔" (ص ۱۸۳)

گویا مولانا کے نزدیک زمین سے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جو ارشادات ہیں، یا

آپ کا خود زمین کے سلسلہ میں تعامل رہا ہے، اس کا تعلق نہ تو اسلام کے بنیادی مسائل سے ہے

اور نہ ملکیت سے، بلکہ یہ غیر تعبدی مسئلہ ہے، اس میں جو تصور آدمی چاہے قائم کر لے، اور جو چاہے

عمل کرے، لیکن عرصہ یہ ہے کہ اگر زمین کی ملکیت اسلام کا کوئی بنیادی مسئلہ نہیں ہے تو پھر قرآن

نے جو یہ حکم دیا ہے کہ زمین کی پیداوار سے خدا کی راہ میں خرچ کرنا، اور اس کا حق دے دو تو اس کے

کیا معنی ہوں گے، جب ملکیت ہی نہ ہوگی تو لوگ اللہ کی راہ میں خرچ کیا کریں گے، اور

کو نسا حق دیں گے۔

وانفقوا من طیبات ما کسبتکم اور خرچ کر دو اپنی اچھی کمائی سے اور



وَمِمَّا اخْرَجْنَا لَكَ مِنَ الرِّحْلِ دَانِ عَرْنِ جَوْهَرِ نَزِينَ سَ تَحِيَّ عَطَا كِيَا هِي

کلو من تہہ اذا انتہ و انتلحقہ ان کی پیداوار کھاؤ اور اس کا حق کئے

یوم حصاۃ (انعام) کے وقت دے دو،

ان جملوں سے پہلے ہر طرح کی زمینی پیداوار کا ذکر کر کے حکم دیا گیا ہے،

پھر قرآن و حدیث میں وراثت کے مسئلہ کی جو اتنی لمبی تفصیل کی گئی ہے تو کیا یہ وراثت کی تقسیم بغیر ملکیت کے بھی ممکن ہے، مولانا کے مشورہ کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو تو غیر تعبدی یا دنیاوی مشورہ قرار دیا جائے، لیکن قرآن کے ان صریح احکام کے بارے میں وہ کیا فرمائیں گے، فقہاء امت نے ان احکام کی روشنی میں جو ہزاروں مسئلے ملکیت کے سلسلہ میں مستنبط کیے ہیں، ان سب کو کیا دہرایا برو کر دیا جائے، مولانا کے ارشاد کے مطابق محض عبادات میں روزہ اور نماز تو تعبدی قرار پاسکتے ہیں، لیکن اس کے علاوہ زکوٰۃ اور حج وغیرہ حکومت کی مرضی پر ہوگا جب وہ چاہے ان کو ادا کرادے اور جب چاہے ان سے روک دے، پھر اس سلسلہ میں خلفائے راشدین اور خاص طور پر حضرت عمرؓ کے اس طرز عمل کو جو انھوں نے سوا و عراق کے سلسلہ میں اختیار کیا تھا، پیش کیا جاتا ہے، اگر یہ حضرات اس کے مالہ اعلیٰ پر غور کرتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ یہ مسئلہ اسقاط ملکیت کی دلیل نہیں بلکہ اثبات ملکیت کی دلیل ہے، حضرت عمرؓ اگر اس مسئلہ کو بنیادی نہ سمجھتے تو پھر ان کو ..... پوری زمین فوراً ہی سرکار ضبط کر لینا چاہیے تھا، تمام فوجیوں سے مشورہ کرنے، ان سے اجازت لینے، صحابہ کے سامنے بہت سے سیاسی اور ملی مصالح کو پیش کرنے، اور نہ مطمئن ہونے والوں کو قرآن سے دلیل دینے کی ضرورت نہ پیش آتی، اس مسئلہ کی پوری تحقیق آگے آرہی ہے، مولانا نے فقہ کی جس تعبدی اور غیر تعبدی اصطلاح سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے

۱۵۲

وہ ان ہی فقہاء کی وضع کردہ ہے جن کی "حرفیت پسندی" سے ان کو چڑھ ہے، مگر تعبدی و غیر تعبدی کی اصطلاح کا استعمال یہ حرفیت پسند فقہاء ان معنوں میں نہیں کرتے، جن میں مولانا نے استعمال کیا ہے، بلکہ یہ اصطلاح فقہاء نے ایک قانونی فرق واضح کرنے کے لیے وضع کی ہے، ..... وہ فرق یہ ہے کہ بعض عبادتیں مقصود بالذات ہوتی ہیں، اور بعض عبادتیں عبادت ہونے کے ساتھ دوسری عبادت کا ذریعہ و وسیلہ ہوتی ہیں، جو عبادتیں بذات خود عبادت ہوتی ہیں وہ بغیر نیت کے درست نہیں ہوتیں، لیکن جو وسیلہ ہوتی ہیں وہ نیت کے بغیر بھی درست ہو جاتی ہیں، مثلاً نماز بذات خود عبادت ہے، اس میں نیت شرط ہے، لیکن وضو عبادت تو ہے، مگر یہ دوسری عبادت کا ذریعہ و وسیلہ ہے، اس لیے اس میں نیت شرط نہیں ہے، چنانچہ فقہاء اسی فرق کو واضح کرنے کے لیے نماز کو تعبدی اور وضو کو غیر تعبدی کہتے ہیں، اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اسلام میں نماز کی اہمیت تو ہے اور وضو کی نہیں ہے، اور اگر کوئی بغیر وضو نماز پڑھ لے تو اس کی نماز ہو جائے گی، ایسا ہرگز نہیں ہے،

غور کیجئے کہ فقہاء اصطلاح کس معنی میں استعمال کرتے ہیں، اور مولانا اس سے یہ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں کہ نماز و روزہ کے علاوہ تمام احکام کو غیر تعبدی قرار دیکر انکی اہمیت اسلام میں کم گودی جائے، کلمۃ حق ارید بھا الباطل اسی کو کہتے ہیں،

آخر میں مولانا جدید اسلامی فقہ کی خصوصیت پر کلام کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

"و لفظوں میں اگر ہم یہ کہیں کہ عدل و احسان اسلامی فقہ کی بنیادی قدریں

ہیں، اور یہی دو محاورے ہیں جس کے گرد اس کا پورا نظام تفصیلات گھومتا ہے، تو

اس میں ذرہ بھی مبالغہ نہ ہوگا۔" (ص ۱۸۳)

"عدل و احسان" کا لحاظ اسلامی فقہ میں ہمیشہ کیا گیا ہے، اور آئندہ بھی کیا جائیگا،



لیکن یہ عدل و احسان بجاے خود کوئی ماخذ احکام اور منبع شریعت نہیں ہیں، بلکہ ان کی حیثیت بالکل اضافی ہے، یعنی یہ اسی وقت قابل اعتبار قرار پاسکتے ہیں، جب ان کے اوپر کتاب و سنت کی ہر شرت ہو، ورنہ پھر دنیا کی ہر حکومت کا نظام اسلامی نظام قرار پائیگا، اس لیے کہ ان سب کا دعویٰ یہ ہے کہ انھوں نے عدل و احسان کے تحت ہی اپنا نظام حکومت ترتیب دیا ہے،

اگر عدل و احسان کا وہی بے قید مطلب لیا جائے، جو موصوف نے لیا ہے، تو پھر دنیا کے کسی معاملہ میں حتیٰ کہ عبادات میں بھی کتاب و سنت کی ہدایت کی ضرورت باقی نہیں رہتی، حالانکہ قرآن کی جس آیت میں عدل و احسان کا ذکر ہے، اس میں ایتاء ذی القربیٰ اور ینحی عن الفحشاء والمنکر کا بھی ذکر ہے، تو عدل و احسان کے ساتھ معروف و منکر کو بھی کیوں نہ معیار فقہ بنایا جائے اور پھر احسان و عدل کا ذکر تو قرآن میں دو چار جگہ ہے، لیکن حق و باطل کا استعمال سیکڑوں جگہ ہوا ہے، تو احسان و عدل کے بجائے حق و باطل کو کیوں نہ معیار قرار دیا جائے، اور واقعہ یہی معیار بھی ہیں، قرآن کے علاوہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں ان دونوں لفظوں کا استعمال کثرت سے ملے گا، اور حضرت عمرؓ کا جو فرمان نقل کیا گیا ہے اس میں سب سے زیادہ تاکید حق اختیار کرنے اور باطل ترک کرنے کی ہے،

پھر اس لیے بھی یہ لفظ عدل و احسان سے زیادہ جانتے ہیں کہ اسلام صرف اختیار و اثبات ہی نہیں، بلکہ ترک اور نفی بھی ہے، اور احسان و عدل میں صرف اس کا ایک ہی معنی مثبت پہلو نمایاں ہوتا ہے، اور حق و باطل اور معروف و منکر میں دونوں پہلو ہی دیکھے کہ مذکورہ آیت عدل و احسان کے ساتھ..... فحشاء و منکر کی نفی بھی کر دی گئی ہے، ایک مسلمان سے دن رات میں کئی بار اس نفی و اثبات کا اقرار کرنا پڑتا ہے، اللہ ان شاء

وہ آیات قرآنی جن سے تبدیلی احکام پر استدلال کیا جاتا ہے | جن آیات سے اسلامی احکام کی تبدیلی پر استدلال کیا جاتا ہے وہ یہ ہیں:

يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ (بقراءۃ)

اللہ احکام میں آسانی چاہتا ہے، دشواری اور تنگی نہیں

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمُ فِي الدِّينِ

اس نے دین کے سلسلہ میں تمھارے لیے کوئی تنگی نہیں رکھی ہے،

مِنْ حَرَجٍ (حج)

مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمُ مِنْ

اللہ یہ نہیں چاہتا کہ تم کو کسی دشواری میں

حَرَجٍ وَلَٰكِنْ يُرِيدُ لِيُخَفِّعَ كُمْ

ڈالے، بلکہ ان احکام کے ذریعہ وہ تم کو

(مائتہ)

پاک صاف کرنا چاہتا ہے،

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا

اللہ ہر شخص کو اس کی طاقت و قدرت

وُسْعَهَا (بقراءۃ)

بھر تکلیف دیتا ہے،

وہ احادیث نبوی جن سے تبدیلی احکام پر استدلال کیا جاتا ہے | جو احادیث نبوی جن سے تبدیلی احکام کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں، وہ یہ ہیں:

۱۔ بعثت بالحنيفية السمحة

میں آسان دین حسنی (دراستی) دیکر بھیجا گیا ہوں

۲۔ وما خير بين شيئين الا اختار

آپ کو دو چیزوں میں سے کسی ایک کا انتخاب اختیار

اليسرهما ما لم يكن اشما

دیا جاتا تھا تو آپ ان میں آسان تر کو اختیار فرماتے

تھے،۔۔۔ جب کہ آسان تر کا انتخاب کے اگناہ نہ ہو

۳۔ لا ضرر ولا ضرار

اسلام میں نہ تو تکلیف پہنچانا ہے اور نہ خود

تکلیف اٹھانا ہے،



ان آیات قرآنی اور احادیث نبوی میں بلاشبہ آسانی، سہولت اور رخصت دی گئی ہے۔ لیکن ان سے جو لوگ تبدیلی احکام پر استدلال کرتے ہیں وہ حق بات کم کر ایک باطل معنی نکالتے ہیں، غور کیجئے پہلی آیت میں یسر و عسر کا جو تذکرہ کیا گیا ہے، وہ مطلقاً نہیں، بلکہ ایک جینے کے روزے کے احکام دینے کے بعد یہ کہا گیا ہے کہ تم میں سے جو لوگ سفر میں ہوں یا مریض ہوں ان کے لیے یہ سہولت دی گئی ہے کہ جب وہ سفر ختم کر لیں یا تندرست ہو جائیں تو ان کی قضاء و سر دوزں میں کر لیں، اس حکم دینے کے بعد یہ کہا گیا ہے کہ خدا نے احکام کی بجا آوری میں دشواری نہیں، بلکہ سہولت دے رکھی ہے۔

ایک حکم کو کسی مجبوری کی وجہ سے دوسرے وقت میں بجالانے کی آسانی کا جو حکم دیا گیا ہے اس سے کسی حکم ہی کے منسوخ کر دینے پر استدلال کرنا قرآن کے ساتھ ملوب نہیں تو اور کیا ہے، دوسری آیت کے سیاق و سباق پر غور فرمائیے، پوری آیت یہ ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْكُرُوا جِدًّا  
وَابْعِدُوا اللَّهَ وَأَفْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ  
تَفْلَحُونَ وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ  
جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ  
وَأَسَىٰ لَكُمْ يَوْمَئِذٍ  
أَسَىٰ لَكُمْ يَوْمَئِذٍ  
أَسَىٰ لَكُمْ يَوْمَئِذٍ  
أَسَىٰ لَكُمْ يَوْمَئِذٍ

اتنے احکام کے ذکر کے بعد پھر یہ کہا گیا ہے،

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ  
دین کے معاملہ میں کوئی دشواری نہیں ہے،

پھر مذکورہ احکام ہی پر اکتفا نہیں کیا گیا، بلکہ آیت کے سیاق میں پھر ملت ابراہیمی کا تذکرہ ہے، اس کے بعد یہ کہا گیا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے تمہارا نام اطاعت گزار (اسلم) رکھا ہے، پھر شہادتِ حق کی ذمہ داری

کا تذکرہ ہے، اس کے بعد کچھ احکام دینے کے بعد پھر یہ کہا گیا ہے کہ خدا تمہارا دالی اور مددگار ہے، غور فرمائیے، یہ کچھ اکتے احکام کے ضمن میں لایا گیا ہے، اور ان احکام میں صرف نماز، روزہ ہی نہیں بلکہ جہاد اور شہادتِ حق کی ذمہ داری اور اعتقاد باللہ کا تذکرہ بھی ہے، اس ضمن میں یہ بات بھی واضح کر دی گئی ہے کہ امت محمدیہ کی بعثت ان امور کی بجا آوری ہی کے لیے ہوئی ہے،

اس درمیان میں وما جعل علیکم فی الدین من حرج کے ٹکڑے کے لئے کا مقصد اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ جو احکام تم کو دیے گئے ہیں، ان میں اگر تم کو کوئی دشواری اور تنگی محسوس ہوتی ہے تو خدا کا مقصد تم کو دشواری اور تنگی میں ڈالنا نہیں ہے، بلکہ یہ سب احکام تمہاری فلاح و سعادت ہی کے لیے دیے گئے ہیں، اگر تم کو ان کی بجا آوری میں کوئی دقت یا دشواری محسوس ہوتی ہے، تو گھبرا کر خدا کا دامن ہاتھ سے چھوڑو نہیں، وہ تمہاری مدد و نصرت کے لیے موجود ہے۔

بالکل اسی طرح تیسری آیت کے سیاق و سباق میں بھی تحریم تحلیل کے سخت احکام دینے کے بعد یہ کہا گیا ہے، ان احکام کے دینے کا مقصد یہ نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ تم کو کسی دشواری میں ڈالے بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ تم کو پاک و صاف کرے،

”حرج“ کا لفظ جس پر استدلال کی ساری بنیاد ہے، اس کی تفسیر ملاحظہ ہو: ایک شخص نے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے دریافت کیا کہ حرج کے کیا معنی ہیں، انھوں نے کہا کہ تم عرب نہیں ہو کہ اس کے معنی پوچھتے ہو، پھر قبیلہ ہذیل کے کسی آدمی کو بلوایا، اور اس سے پوچھا ”ما الحرج“ حرج کے کیا معنی ہوتے ہیں، وہ بولا:

الحرج من الشجر ما ليس له مخرج  
وہ جھاڑی جس سے نکلے گا کوئی راستہ نہ ہو،

نعت کے ماہر زجاج کہتے ہیں، غیر معمولی تنگی کو حرج کہتے ہیں، الحرج حنیق (صنیق)، عرب اس جھاڑی کو جس میں کوئی جانور آجائے سکے، حرج کہتے تھے، اسی سے حرج کے معنی گناہ کے



بھی ہیں، کیونکہ آدمی گناہ کر کے رحمت خداوندی کا دروازہ اپنے اوپر بند کر لیتا ہے، قرآن نے اس معنی میں بھی حرج کا لفظ استعمال کیا ہے،

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ "حرج" کے دو مفہوم ہیں، ایک یہ کہ اسلامی احکام میں خدا نے کوئی ایسی دشواری اور تنگی نہیں رکھی ہے جس کو بندہ سہار نہ سکے، یا اس کو اس کی بجا آوری میں کوئی طبعی عذریہ یا وقت ہو تو اس کے لیے کوئی راہ نہ نکال دی گئی ہو، دوسرا مفہوم یہ ہے کہ اگر بتقوا بشریت آدمی سے کوئی گناہ صادر ہو جائے تو وہ ہمیشہ کے لیے ناپاک اور رحمت خداوندی سے محروم نہیں ہو جاتا، بلکہ خدا نے اس کے لیے ایسی سبیل پیدا کر دی ہے کہ وہ پھر پاک ہونا چاہے اور رحمت خداوندی کا دروازہ اپنے اوپر دھونے کو کر سکتا ہے،

معلوم نہیں اس جملہ کا یہ مفہوم لوگوں نے کہاں سے نکال لیا کہ جس حکم پر عمل کرنے میں قوت محسوس ہو، یا کوئی معمولی نقصان ہو، یا موجودہ تہن میں اس کو برا سمجھا جاتا ہو تو اس کو منسوخ یا محدود کر دیا جائے، امام شاطبی نے اسی خیال کے لوگوں کو خطاب کر کے کہا تھا کہ

ما هو من الحرج مقصوداً دین میں حرج نہ ہونے کا مطلب شرعی حکم

الرفع (ج ۲ ص ۱۰۷) کو منسوخ کر دینا یا اٹھا دینا نہیں ہے،

اوپر جو احادیث نقل کی گئی ہیں، اگر ان کو بھی قرآن کی ان آیات کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی جائے تو پھر ان سے بھی یہ مفہوم قطعی نہیں نکالا جاسکتا کہ جہاں کوئی وقت اور دشواری محسوس ہو پس فوراً وہ حکم بالائے طاق رکھ دیا جائے، چنانچہ اس حدیث میں جہاں یہ ذکر ہے کہ آپ آسان تر پہلو اختیار کرتے تھے، یہ قید بھی لگی ہوئی ہے

ما لم یکن انشأً جب اس آسان پہلو میں کوئی گناہ نہ ہو تب آپ اسے اختیار فرماتے

اور اگر اس میں گناہ ہو تو

فان كان فکان بعد الناس اگر وہ گناہ کا کام ہوتا تھا تو پھر آپ سب سے زیادہ ڈرتے دلتے تھے

امام شاطبی کے زمانہ میں یعنی آٹھویں صدی میں کچھ لوگوں نے ان کے سامنے یہ خیال ظاہر کیا کہ اسلام کے اندر جو شخصیتیں دی گئی ہیں، ان سب کو جمع کر کے ان ہی پر کیوں نہ عمل کیا جائے، موجودہ دور کے مجتہدین کی طرح انھوں نے بھی اپنی دلیل میں قرآن کی وہی آیات اور احادیث پیش کیں جن کا ذکر اوپر ہوا ہے، اور ان کو پیش کرنے کے بعد پھر یہ کہا کہ

كل ذلك ينافي شرع المشاق ان تمام آیات و احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ شریعت کا قانون الثقیل (ج ۲ ص ۸۳) مشقت، دشواری اور تنگی کے منافی ہے،

امام شاطبی ان کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں (امام شاطبی کی کتاب کے اقتباسات قصداً اس لیے نقل کیے جا رہے ہیں کہ ڈاکٹر محمد صافی نے امام شاطبی کی عبارتوں سے کافی فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے)

والجواب عن هذا ما تقدم وهو اس کا جواب جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے، اگر ان آیات

ایضاً موداً الی اینجا اسقاط التکلیف و احادیث کا وہی مفہوم ہے جو ہم لوگ بیان کرتے

جملۃ فان التکالیف کلها شاقة تو پھر اس کے معنی یہ ہوتے کہ یہ آیات و احادیث اسلامی

ثقیلة ولد التکالیف سمیت تکلیفنا احکام کو سہل سے ساقط کر دینے ہی پر بھارتی

من الکلفة وهي المشقة فاذا كانت کیونکہ اگر دشواری و مشقت ہی کی وجہ سے احکام

المشقة حیث لحقت فی التکلیف ساقط ہوں گے تو شریعت ہر حکم میں کچھ کچھ دشواری

تقتضی الرفع بهذه الدلائل اور مشقت ہو اور اسی مشقت ہی کی وجہ سے تو

لزم ذلك فی الطهارات والصلوات احکام اسلامی کو تکالیف شرعیہ کہا جاتا ہے،

والزکوة والحج والجهاد وغير ذلك کیونکہ تکلیف کلفت شقی ہے جو مشقت کا دوسرا نام

لہ انکی دنات میں ہوئی ہے کہ تکلیف کا مفہوم سمجھنے کے لیے لا یكلف الله نفساً الا وسعها کو سہل کہا جاتا ہے



ولا یقف عند حد الا اذا لم  
یبق علی العبد تکلیف هذا محال  
فما دی الیه مثله فان رفع  
الشریعة مع فرض وضعها  
محال (جلد ۲ ص ۸۳)

اگر ہر تکلیف و مشقت جو کسی اسلامی حکم کی بجا آوری  
میں پیش آئے اس کو ان دلائل کے ذریعہ منسوخ  
کر دیا جائے تو پھر اس سے لازم آئے گا کہ طہارت، نماز  
زکوٰۃ، حج اور سب بڑھ کر جہاد اور اس کے علاوہ  
تمام احکام شرعیہ کو ساقط کر دیا جائے، یہاں تک کہ  
بندے کے اوپر کوئی شرعی پابندی باقی ہی نہ رہے،  
کیونکہ سب میں تکلیف و مشقت ہے، یہ انتہائی  
غلط اور محال بات ہے، یہ کیسے ممکن ہو کہ ایک طرف  
شریعت بندوں کے لیے قانون بھی مقرر کرے اور  
دوسری طرف اس کو خود ہی ساقط بھی کر دے۔

پھر وہ دوسری جگہ دشواری، تکلیف اور مشقت کو ہٹا دینے والوں کا جواب دیتے ہوئے  
کہتے ہیں:

وان سمیت کلفة فاحوال الرضا  
کلها کلفة فی هذا الدار فی  
اکلہ و شربہ و سائر تصرفاتہ  
ولکن جعل له قدرۃ علیہا حیث  
تکون تلك التصرفات تحت قهر  
ان یکن موثقت قهر التصرفات  
اگر اس معنی میں شرعی احکام کو مشقت طلب کہا جائے  
تو پھر اس دنیا میں انسان کے سارے کام ہی مشقت طلب ہیں  
کھانے پینے اور دوسرے تمام تصرفات میں تکلیف و مشقت  
ہے لیکن اس تکلیف و مشقت کے باوجود خدا نے انسان  
کو اس قدر عزم و ہمت کی قدرت دی ہے کہ اگر یہ تصرفات  
اس کے سامنے موثقت قهر تصرفت ہیں نہ کہ وہ خود ان تصرفات

مغلوب ہو جائے

لے اس جہاں پر ان لوگوں کو خاص طور پر غور کرنا چاہیے جو حالات سے مغلوب ہو کر اسلامی احکام سے کٹ کر بیعت کرنا چاہتے ہیں

فکذلک التکالیف فعلی هذا  
ینبغی ان یفہموا التکلیف وما  
تضمن من المشقة  
واذا اتقروا هذا اتقنوا التکلیف  
الذات علی العباد من المشقة  
المعتادة لیس بمقصود لطلب  
المشقة من جهة نفس المشقة  
بل من جهة ما فی ذالک من  
المصالح العائد علی الملک

اسی کے اوپر شرعی تکالیف اور انکی دشواریوں کو  
قیاس کر لینا چاہیے یعنی یہ کہ انسان کو اسکے اوپر قیاس  
پانے کی کوشش کرنی چاہیے نہ کہ انکے سامنے مغلوب ہونا  
اور جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ جو قابل برداشت  
شقیں بندوں پر شریعت نے ڈالی ہیں، اس سے  
شارع کا مقصود ان کو دشواریوں میں ڈالنا نہیں  
بلکہ ان کے مصالح کے پیش نظر ہی ان کو  
یہ تکلیفیں دی گئی ہیں،

البتہ کوئی ایسی دشواری یا کوئی ایسی مشکل پیش آجائے جس کا اثر عام طور پر بندوں کے جان  
و مال یا انکی عزت و آبرو پر پڑتا ہو تو اس کو رفع کیا جاسکتا ہے جس طرح بھوک سے مرنے والے کے لیے  
مردار کھانے کی اجازت ہے، لیکن اس کو سد رزق سے زیادہ کھانے کی اجازت نہیں ہے، لیکن چند آدمی  
بٹھکر فرضی طور پر کسی امر کے بارے میں یہ کہیں کہ یہ وقت طلب ہو تو اس کا کوئی اعتنا نہیں ہے، بلکہ  
پہلے اس دشواری کو پیش آجانا چاہیے، پھر اس پر غور کیا جائیگا، فرضی دشواریوں کا کوئی اعتبار نہیں،  
قاضی ابن عربی کہتے ہیں:

واذا کان الحرج فی نازلہ عامة  
فی الناس فانه یسقط اذا کان  
خاصا لم یعتبر (شاطبی ج ۲ ص ۲۸۱) نہیں

اب جو لوگ ان آیات و احادیث سے موجودہ دور کی تمدنی ضرورتوں کے لیے جو حقیقت



ضرورتیں نہیں، بلکہ مصیبتیں ہیں، جو ان کی شکلیں نکالتے ہیں، اور غیر اسلامی راز معیشت، معاشرے اور سیاست کو امور مسلمہ مان کر اسلامی احکام کو توڑ مڑ کر ان کے مطابق بنانا چاہتے ہیں، یا ان کو پس پشت ڈالنا چاہتے ہیں، ان کے لیے ان آیات و احادیث سے قطعی کوئی گنجائش نہیں نکلتی، بشرطیکہ وہ قرآن و حدیث کو اپنی خواہش کا تابع نہ بنائیں، اور ان آیات و احادیث کو ان کے سیاق و سباق سے کاٹ کر اور اسلام کے حرام و حلال اور معروف و منکر کے مقرر کردہ حدود سے الگ ہو کر سمجھنے کی کوشش نہ کریں، ورنہ پھر قرآن سے ہر برائی کو ثابت کرنا آسان ہے، کاش یہ لوگ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی اس نصیحت کو سامنے رکھ کر اسلامی احکام پر غور کرتے تو وہ اپنے اپنے اور بھی رحم کرتے اور قرآن و حدیث کو بھی قطعاً برید سے محفوظ رکھتے، انھوں نے خیر القرون اور بعد کے زمانہ کے لوگوں کے طرز عمل کے فرق کو واضح کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ

تم ایسے زمانہ میں ہو جس میں لوگ اپنی خواہشات کو اعمال و احکام کا تابع رکھتے ہیں، لیکن ایک زمانہ ایسا بھی آئے گا جب لوگ اعمال و احکام کو اپنی خواہشات کا تابع بنالیں۔ (روائع ۱۲)

اوپر ذکر آچکا ہے کہ اسلام میں اجتہاد کی اجازت صرف ان لوگوں میں دی گئی ہے جن میں کتاب و سنت کی کوئی ہدایت موجود نہیں ہے، لیکن ان امور میں جن کا عراۃ فکر قرآن و حدیث میں موجود ہے، ان میں ایک شخص کو کیا پوری امت کو بھی تبدیلی کا حق حاصل نہیں ہے، اگر جدید مجتہدین یہ کر رہے ہیں کہ اپنے آزاد اجتہاد کا نشانہ ان امور کو بنا رہے ہیں جو کتاب و سنت اور پوری امت کے تعامل سے ثابت ہیں، مثلاً ایک مرد کو بیک وقت چار عورتوں سے شادی کرنے کی اجازت قرآن سے، سنت متواترہ سے اور پوری امت کے تعامل سے ثابت ہے، لیکن یہاں ایسا قانون بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے جس کی رو سے اسلام کے اس دیے ہوئے حق کو مرد سے چھین لیا جائے، حالانکہ مشہور مفسر عثماني حضرت

معارف نمبر ۷۹ عکرمہ لغہ  
ابن عباسؓ کے شاگرد عکرمہ حرج "جس پر ان مجتہدین کے استدلال کی بنیاد ہے، کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں، خدا نے ہمیں ایک ہی عورت سے شادی کرنے پر مجبور نہیں کیا، بلکہ اس نے چار تک کی اجازت دی۔"

غور کیجئے کہ جس آیت سے یہ حضرات ازالہ احکام پر استدلال کرتے ہیں، اسلاف ان آیات سے اثبات احکام کا کام لیتے تھے، اسی کا نام ہے احکام کو اپنی خواہش کا تابع بنانا، (باقی)

## سلسلہ تجدیدیاتِ شریعہ

جامع المجتہدین - اس میں ہر طرح کی دینی و دنیوی فلاح و صلاح کی سب سے آسان اور کارگر تدبیریں بتائی گئی ہیں، جن پر ہر مسلمان عمل کر سکتا ہے۔ قیمت صر  
تصوف و سلوک - اس میں بتایا گیا ہے کہ حقیقی تصوف کا اصل کمال اسلام اور کمال ایمان کا نام ہے۔ قیمت مجلد صر

تبلیغ و تعلیم - خیراتہ بننے کے لیے تعلیمی و تبلیغی تجدیدیات و تدبیرات کا جامع و مکمل نظام، قیمت مجلد صر  
تجدید معاشیات - رزق و معاش کا مسئلہ، اسلامی و ایمانی تعلیمات کی روشنی میں

قیمت صر (مرتبہ مولانا عبد الباقی ندوی)

حکیم کا کھٹے : علامہ تھانویؒ کے آخری ۵ سالہ حصہ زندگی کا ایک مرقع،

(از مولانا عبد الماجد دریابادی)

قیمت سچے نئے پیسے

پتہ : دار المصنفین، اعظم گڑھ

منیر



چند باتوں کی تصدیق ہو جاتی ہے۔

اولاً جاحظ اور ابن الندیم کا یہ کہنا صحیح ہے کہ ارسطاطالیسی منطق کا مترجم ابن المقفع ہے۔

ثانیاً جاحظ کے اس قول میں کہ ابن المقفع ارسطاطالیسی منطق کا مترجم ہے، اور ابن الندیم کی اس تصریح

میں کہ وہ اس کا نسخہ نویسی ہے تضاد پایا جاتا ہے کیونکہ فرلانی (Furlani) جس نے اس مخطوطہ

کا گرامر مطالعہ کیا ہے اپنے تعارفی مضمون میں لکھتا ہے کہ یحییٰ انخوی (John Ankhway) ۱۱

سرجیوس راس عینی کی شرح ارسطاطالیسی منطق کے مخطوطہ کے درمیان مقابلہ کرنے کے بعد مینون میں قریبی مشابہت

معلوم ہوتی ہے، ہاں مخطوطہ کے جزو ایسا انخوی کے متعلق جو پہلے میں اوراق پر مشتمل ہے، فرلانی کا خیال ہے

کہ یہ ترجمہ قدما کے دور آخر کی شروح کے مشابہ ہے مگر اس کے بارے میں بھی پروفیسر پول کلوٹس کہتے ہیں کہ

”یہ بھی ممکن ہے کہ یحییٰ انخوی کی شرح ایسا انخوی اس جزو اول (ایسا انخوی) کی اساس ہو“

بہر کیف ان تراجم کی اساس کسی کی شروح پر کیوں ہو، ان پر ترجمہ (آزاد ترجمہ) کا بھی اطلاق

ہو سکتا ہے، اور انھیں کا بھی، اس لئے نہ تو جاحظ کا یہ قول کہ

فتمی کان رحمہ اللہ..... ابن المقفع مثل ارسطاطالیس

حقیقت سے بعید ہے اور نہ ابن الندیم کا کہ

ولمّا کان کتاب مختصرات..... لجماعۃ فیہم ابن المقفع

ثالثاً کتاب کی ساخت اور اس کا خاتمہ اس بات کی جانب اشارہ کرتے ہیں کہ یہ ترجمہ کم از کم فارابی

کے زمانہ سے پہلے ہوا ہے، کتاب کا عام انداز اس طرز تعلیم کے مطابق ہے، جو فلسفیانہ مدارس میں تیسری

صدی ہجری کے ربع ثالث تک مروج تھا، اور جس کے خلاف سب سے پہلے فارابی نے بغاوت کی، اس کی

تفصیل یہ ہے:

۱۔ دیکھئے اپر جوشی نمبر ۱۶-۱۷-۱۸۔ ۲۔ تراث ایونانی ص ۱۵۱۔ ۳۔ بلکہ جیسا کہ ہم آگے چل کر دیکھیں گے دوسری صدی ہجری کے ہم ہونے سے بھی پہلے،

## یونانی منطق کے قدیم تراجم

از

جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری - ایم - اے - ایل - ایل - بی - بی - ٹی - ایچ

(۳)

مغرب سے زیادہ وقت ان تراجم کے ایک بوسیدہ مخطوطہ کے دریافت ہونے سے پیدا ہو گئی ہے، سینٹ

جوئز کا کالج بیروت میں ان قدیم تراجم کا ایک مخطوطہ دریافت ہوا ہے جس کا نمبر ۳۲۰ ہے، اور جو ۲۵۵

اوراق پر مشتمل ہے، تقریباً تیس سال ہوئے، ۱۹۲۶ء میں جو پروفیسر فرلانی (G. Furlani) نے

اس کتاب کا تعارف کرایا تھا، اس مخطوطہ کے آخرین حسب ذیل توثیق ہے،

”تمت کتب الثلاثة من ترجمة محمد بن عبد الله المقفع وقد ترجمها بعد

محمد بن نوح الكتاب النصري، ثم ترجمها بعد ابی نوح سلمة الخوافي صاحب

بيت الحكمة ليحيى بن خالد برمكي للثلاثة اربعة كلها قبل هولااء الترجمتين

الذين تكسافى الملكاني النصراني“

توثیق کی اس نامہری عبارت سے پروفیسر پول کلوٹس کا دعویٰ ثابت ہو جاتا ہے کہ ارسطاطالیسی

منطق کا قدیم ترین مترجم عبد اللہ بن المقفع کا بیٹا محمد بن عبد اللہ بن المقفع تھا، اور یہ کہ اس کے سلسلہ میں

خاصی صاعدہ ایسی سے چوک ہوئی ہے، اس ثبوت کا جائزہ تو بعد میں لیا جائے گا لیکن اس مخطوطہ سے



ارسطو کی منطقی تصانیف اُس کے جانشینوں نے آٹھ کتابوں میں مرتب کی تھیں جن کے نام یہ ہیں:

- ۱۔ قاطیغوریاس (Categories) یا کتاب المقولات
- ۲۔ باری ارمینیا (Propositions) یا کتاب العبارة
- ۳۔ اولو طیقیا اولو طیقیا اولی (Prior Analytics) یا کتاب القیاس
- ۴۔ اولو طیقیا اولو طیقیا ثانیہ (Posterior Analytics) یا کتاب البرهان (Appodictics)

- ۵۔ طوبیقا (Topics) یا کتاب الجدل
  - ۶۔ سوفسطیقا (Sophistico) یا کتاب حکمت الموعودہ
  - ۷۔ دیطوریکا (Rhetorics) یا کتاب الخطابہ
  - ۸۔ ابوطیقا (Poetics) یا کتاب الشعر
- تیسری صدی عیسوی میں فروریوس الصوری (۲۲۲-۳۰۴) (Porphyry of Tyre) نے ان کتابوں کی تفسیر و تقریب کے لئے ایک مدخل (مقدمہ) لکھا، جو قرون وسطیٰ میں (Introduce to the Categories) کہلاتا تھا، اور جسے مسلمان مورخین و منطقین ایسا غوجی (Isagogae) کہتے تھے اس طرح اب آٹھ کے بجائے منطق کی نو کتابیں ہو گئیں اسی وجہ سے حاجی فیفہ نے کشف الفنون میں لکھا ہے:

ایسا غوجی ..... و هو باب  
من الابواب التسعة للمنطقی،  
ایسا غوجی ..... اور وہ منطق کے  
نواواب میں سے ایک باب ہے،

بہر حال ارسطو کے بعد سے فروریوس کے زمانہ تک ارسطاطالیسی منطق کی آٹھ کتابیں اور اُس کے بعد سے بھی تعصب کے طور پر آئے تک ابواب تسعہ (آٹھ ارسطو کی کتابیں اور نوین فروریوس کی

ایسا غوجی) مدارس فلسفہ میں زیر درس ہیں لیکن مسیحی تعصب نے اس نصاب تعلیم پر نظر ثانی کی، اور یہ فیصلہ کیا صرف کتاب القیاس کی فصل مقررہ اشکال و وجوہ تک کی اجازت دی جائے، کیونکہ اس سے نصرانی مذہب کی تائید و نصرت میں مدد ملتی تھی، اور اُس کے بعد کی تعلیم ممنوع قرار دی گئی، کیونکہ اس سے نصرانیت کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ تھا، اور چونکہ اب تعلیم و ترجمہ کا کام عموماً مسیحی علماء کے ہاتھ میں رہ گیا تھا، لہذا یہ قرار داد ایک سکہ رسم بن گئی، اور فارابی المتوفی ۳۳۹ کے زمانہ تک تمام فلسفی مدارس کا معمول بہ رہی، چنانچہ ابن ابی اصیبدہ نے خود فارابی سے نقل کیا ہے:

درجی الامر علی ذلک الی ان  
جاءت النصرانیة فبطل التعليم  
من رومية وبقی بالاسکندریة  
الی ان نظر ملک النصرانیة فی  
ذلک واجتمعت الاساقفة و  
تشاوروا فیما یترک من هذا التعليم  
وما یبطل فراءوا ان یعلم من  
کتب المنطق الی اخر الاشکال  
الوجودیة ولا یعلموا بعد لانهم  
راءوا ان فی ذلک ضرراً علی  
النصرانیة وان فیما اطلقوا  
تعلیمه ما یستعان به علی نصران  
دینھو فبقی الظاہر من التعليم  
اور برابر یہ طریقہ جاری رہا، یہاں تک کہ  
نصرانیت کا زمانہ آیا، اور روم سے تو تعلیم کا  
خاتمہ ہو گیا، البتہ اسکندریہ میں فلسفہ کی تعلیم  
ہوتی رہی یہاں تک کہ نصرانیوں کے بادشا  
نے اس کے متعلق غور و خوض کیا۔ تمام مذہبی  
پیشوا جمع ہوئے، اور مشورہ کیا، کہ اس تعلیم  
سے کتنا حصہ باقی رکھا جائے، اور کتنا  
مستور کر دیا جائے، پس یہ اسے قرار پائی  
کہ منطق کی کتابوں میں سے اشکال جوہ  
کے اختتام تک تعلیم دی جائے، اور اس کے  
بعد کے مباحث نہ پڑھا جائیں کیونکہ اُن  
کی رائے میں اس سے نصرانیت کو نقصان  
پہنچنے کا اندیشہ تھا، اور جس حصے کی تعلیم



هذا المقدار وما ينظر من الباقي  
مستوراني ان كان الا سلا وبعده  
بعد طويلا

کی اجازت وی تھی، ایسا تھا جس سے  
ان کے دین کی تائید میں مدد مل سکتی تھی  
پس منطق کی تعلیم میں سے صرف اتنا ہی  
حقہ متبادل رہا، اور باقی حصہ گوشہ گشتی  
میں پڑا رہا، یہاں تک کہ عرصہ دراز کے  
بعد اسلام آیا،

لیکن اسلام کی بہشت کے فوراً بعد ہی اس رسم میں تبدیلی نہیں ہوئی، دررہ فلسفہ سنہ ۱۱۷۱ کے قریب  
بعد حضرت عمر بن عبدالعزیز اسکندریہ سے انطاکیہ منتقل ہوا، وہاں سے متوکل بانی (۲۳۲-۲۴۷) کے زمانہ  
میں حران میں اور حران سے مستقر، بانی (۲۴۹-۲۸۹) کے زمانہ میں بغداد میں منتقل ہوا، فارابی کی تعلیم کا زمانہ  
تھا، مگر رسم قدیم اب بھی دستور باقی تھی، چنانچہ اس تفصیل کے بعد فارابی کہتا ہے،

وكان الذي يتعلم في ذلك  
الوقت الى آخره الاشكال لوجوده  
اس کے بعد کہ منطق تعلیم ممنوع تھی اور الجزء الذي لا يقراء کہلاتی تھی، فارابی کہتا ہے،  
وكان يسمى ما بعد الاشكال  
الوجودية الجزء الذي لا  
يقراء  
اور اس وقت صرف اشکال وجودیہ  
کے خاتمہ تک تعلیم ہوتی تھی،  
اور اشکال وجودیہ کے بعد کا حصہ الجزء  
الذي لا يقراء یا ممنوع التعليم  
کہلاتا تھا،

فارابی کی اس روایت کی تصدیق ڈاکٹر ارس ایمر ہوت (Max Meyerhof) نے دینا  
اور اسٹیٹسٹیک کے شبہات کی وجہ گتے میں کہ انان (۵۰۰-۵۵۰) یا منطق کے سرانی ترجمہ حاشیہ

۱۰ طبقات الاطباء جلد ثانی ص ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱



اسی چار کتابوں پر اکتفا کیا جاتا تھا، اور بیروت کے مخطوط کی جو تفصیل فرلانی نے بیان کی ہیں، اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نو دریافت مخطوط اسی رسم کے ساتھ آم آہنگ ہے، چنانچہ مخطوط کے آخر میں توثیق سے قبل حسب ذیل عبارت ہے،

تو کتاب انو لوطیقا و لیس بعد  
من ہذا الکتب الا کتاب افو  
الطبیعی ولو یمنعنا من استقرائہ  
الاما قد منافی صدر الکتاب  
جعا رائینا کا فیاء عن التفتی  
کتاب انو لوطیقا ختم ہو گئی، اور اس کے بعد  
اُن دارسٹا طالیسی منطق کی کتابوں میں  
کتاب انو لوطیقا (کتاب البرہان) کے  
سوا کوئی نہیں، اور میں اس کے پورا کرنے  
سے صرف اسی اجماع نے روکا ہے جو ہم  
آغاز کتاب میں بیان کیا ہے، اور جس کی  
وضاحت کی ضرورت نہیں ہے،

مذاہب یقینی ہے کہ یہ ترجمہ فارابی بلکہ اسکندی (۱۸۸-۲۵۸) کے زمانہ سے پہلے مرتب ہو چکا تھا، دوسری صدی  
ہجری کے اختتام سے کہیں پہلے ہو چکا تھا،

رابطہ مخطوط بیروت ابن المقفع کے علاوہ اور مترجمین ابو نوح الکاتب النضرانی اور سلما صاحب  
بیت الحکمة کا نام بھی بتا رہے مگر ان مترجمین ذائقین کا نام نہیں لیتا جنہیں ابن ندیم نے الکلام علی تالیف ابی اسحاق  
باری ازینیا اس اور الکلام علی اناطیقا الادلی کے ضمن میں بیان کیا ہے، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے  
کہ جب وہ اصل جس سے یہ مخطوط منقول ہے لکھی گئی تھی، اس وقت تک ابو نوح اور سلما کے علاوہ  
کس اور مترجم کا ترجمہ وجود میں نہیں آیا تھا، اسی طرح جاخا نے جن مترجمین ارسطاطالیس کے نام دیے  
ہیں، اس مخطوط کی اُن سے بھی پہلے لکھی گئی تھی،

ان غلطیات کے بعد اصل مسئلہ کو لیجئے، مخطوط کے آخر میں جو توثیق ہے، اُس سے پروفیسر پولی کراہیں  
نے اپنے خیال کی تائید کی ہے کہ قدیم ترین مترجم عبداللہ بن المقفع کا بیٹا محمد بن عبداللہ بن المقفع تھا اور یہ کہ اس  
نام کے تحت میں قاضی صاعد نامی سے چوک ہوئی ہو،

قاضی صاعد جمال الدین ابن القفطی اور ابن ابی اصیبه عبداللہ بن المقفع (مترجم کلید و دمنہ) کو اس ترجمہ  
کا مترجم بتاتے ہیں، ابن ابی اصیبه کا ماخذ قاضی صاعد کے علاوہ غالباً قفطی بھی ہے، مگر معلوم نہیں قفطی کا  
ماخذ قاضی صاعد ہے، یا اس کے علاوہ اور کوئی۔ اگر قفطی کا ماخذ قاضی صاعد کی طبقات الامم کے علاوہ  
اور کچھ ہے، تو دو آزاد ماخذ اس نظریے کی تائید کرتے ہیں کہ اولین مترجم عبداللہ بن المقفع تھا اور اگر قفطی  
کا ماخذ بھی طبقات الامم ہے تو کم از کم فلسفیانہ تصانیف کی تاریخ کے باب میں قاضی صاعد کی ایک مسلمہ  
حیثیت ہے، اور با اُسائی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان سے اس باب میں تسامح ہوا ہے اور ادیت کا  
ثروت بیٹے کے بجائے باپ کو دیدیا ہے، رہی توثیق کی عبارت تو وہ حسب ذیل ہے،

"تمت کتب الثلاثہ من ترجمہ محمد بن عبد اللہ المقفع وقد ترجمہا  
بعد محمد ابو نوح الکاتب النضرانی، ثم ترجمہا بعد ابی نوح سلمہ  
الحوانی صاحب بیت الحکمة لیحیی بن خالد برکلی لیسٹ الاربعہ کلہا  
قبل هؤلاء الترجمتہم الذین کسائی الملکان فی النضرانی"

اس عبارت کے ملاحظہ کے بعد فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ کہاں تک اعتماد کے لائق ہے، ہیں  
کسی مصنف کی تکذیب و تغلیط کا تو حق نہیں ہے، مگر کتابوں پر بھی غیر مشروط اعتماد نہیں کیا جاسکتا،  
خود فاضل پروفیسر کو احساس ہے کہ اس کتاب میں جا بجا کتابت کی غلطیاں ہیں مثلاً

۱۔ خط کشیدہ الفاظ یقیناً غلط ہیں، ان میں سے نمبر ۱۱ نمبر ۱ کی تصحیح پروفیسر موصوف نے "الکتب"  
الکتاب البرکلی" اور الکتب سے کر دی ہے، مگر الذین کسائی الملکان فی النضرانی اُس درجہ اصل ہے کہ



اس کی اصلاح بھی یسوس عند سچ کر چھوڑ دی،

۲۔ اس تویق سے پہلے جہان کتاب انالوطیق ختم ہوئی ہے، مرقوم ہے،

تو کتاب انالوطیق اولیس بعد کے من ہذا الکتب الا کتاب

افودالطیبی.....

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فرلانی انودالطیبی "کو اسمع الطیبی" سمجھا حالانکہ جیسا کہ پروفیسر پول کر اوس کی رائے

یہ لفظ "حقیقی" (epidictice) ہے،

۳۔ یسوس عند عبارت سے پہلے کی تویق کی عبارت بھی جیسا کہ فاضل پروفیسر نے خود فرمایا ہے،

مستقیم المعنی نہیں ہے، بالخصوص قبل ہولاء الترحمتین "کا تویق کی عبارت میں کوئی محل ہی نہیں

ہے، لہذا یہ تویق میں کچھ عبارت کا اور اضافہ کیا جائے،

غرض تویق کی عبارت پر غیر مشروط اعتماد نہیں کیا جاسکتا خصوصاً جب وہ متعدد ثقافت کی

تصریحات سے متصادم ہو، لہذا فاضل پروفیسر کی تقلید میں عبارت کے اندر میں بھی ذرا سی تبدیلی کی تجویز

کرتا ہوں، پروفیسر موصوف نے تو اتنی بڑی عبارت وقد ترجم محمد بن عبد اللہ المقفع کا

اضافہ کیا تھا، میری تجویز محض اتنی ہے کہ محمد سے پہلے ابی بڑھا دیا جائے، اور بن "کو عبد اللہ سے پہلے کے

جگہ پر بھی لکھ دیا جائے، نیز اگر "الذین نکسانی الملکانی النصرانی کی تصحیح سے قبل ہولاء الترحمتین

کو با معنی بنایا جائے تو اس موخر الذکر فقرہ کو با معنی بنانے کے لیے شروع کے الفاظ فاضل پروفیسر

کی تقلید میں یحییٰ بن خالد البیروکی سے پہلے کے بجائے بعد میں بڑھا دیے جائیں، اس طرح تویق

کی عبارت حسب ذیل ہو جائے گی،

"تمت الکتب الثلاثہ من ترجمۃ ابی محمد عبد اللہ بن المقفع وقد

ترجمہا بعد ابی محمد ابو نوح الکاتب النصرانی، ثم ترجمہا بعد ابی نوح

سلطۃ الحرانی صاحب بیت الحکمة یحییٰ بن خالد البیروکی وقد ترجمہ ابو

محمد عبد اللہ بن المقفع الکتب الثلاثہ کلہا قبل ہولاء الترحمتین

الذین نکسانی الملکانی النصرانی

اس طرح جو مسئلہ فاضل پروفیسر نے اٹھایا تھا کہ ارسطاطالیسی منطق کا اولین عربی ترجمہ کون ہے؟

عبد اللہ بن المقفع یا محمد بن عبد اللہ المقفع با حسن وجہ حل ہو گیا، یعنی ترجمہ ادیب شہیر ابو محمد عبد اللہ بن المقفع

ہے، چنانچہ الفہرست لابن النہیم میں عبد اللہ بن المقفع کی کنیت جس سے وہ بعد میں مشہور ہوا، ابو محمد ہی ہے

ابن النہیم کہتا ہے،

"وہو عبد اللہ بن المقفع ویکنی قبل اسلامہ اباعمر وقلما اسلم

الکنتی بابی محمد،

میری مجوزہ اصلاح سے غالباً الفہرست، کتاب الحیوان، البیان والتبيين، طبقات الاہل، اخبار العلماء

بأخبار حکماء اور طبقات الاطباء سبھی میں تطبیق ہو جاتی ہے، اور اس کے بعد یہ مفروضہ تراشنے کی ضرورت نہیں

رہتی کہ

"اس کا ایک بٹیا محمد تھا، جو ابو جعفر منصور خلیفہ عباسی کا کاتب رہا ہو گا، اور اسی نے

یہ تراجم کئے ہوں گے،

حالانکہ خود فاضل پروفیسر کو اعتراض ہو کہ

"م، اس کی زندگی کے بارے میں کچھ نہیں جانتے"

اس صورت میں ایک مجہول الحال شخص کو محض ظن و تخمین کی بنا پر اتنے اہم کام کی اولیت کا شرف

دنیا مناسب نہیں ہے، جبکہ اس سے ثقافت مورخین کی تکذیب ہوتی ہو،



لیکن جو امر پر فیہر موصوف کو قاضی صاعد کا قول ماننے میں مانع ہے، وہ غالباً یہی ہے کہ ابن اندیم نے جو اس باب میں الجاحظ کے بعد قدیم ترین ماخذ ہے کہیں یہ نہیں لکھا کہ اُس نے منطق و فلسفہ کی کتابوں کا بھی ترجمہ کیا تھا، پر وہ فیہر صاحب فرماتے ہیں:

”ابن اندیم کی الفہرست میں ابن المقفع کے بارے میں ایک طویل فصل ہے، جس میں موفع نے اُس کی زندگی اور تصانیف کو بیان کیا ہے لیکن اس کی فلسفیانہ تصانیف کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں لکھا ہے، حالانکہ خصوصیت سے یہ کہا ہے کہ فارسی سے عربی میں ترجمہ کرنے والوں میں ایک ابن المقفع تھا، اور ان مترجمین میں سرفہرست اسی کا نام رکھا ہے“

اس شک کا جواب اوپر تفصیل دیا جا چکا ہے لیکن اگر بات محض اتنی ہی ہے، اور اس تصدیق سے ”کہ عبد اللہ بن المقفع نے منطق کی کتابوں کے عربی میں ترجمے کئے تھے“، یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ قاضی ابوالقاسم صاعد الاندلسی کی روایت مذکورہ طبقات الانعم ناقابل اعتماد نہیں ہے، تو الفہرست سے بھی اس کی تصحیح ہو سکتی ہے، ابن اندیم ساتویں مقالے کے پہلے فن کی تیسری حکایت کے آخر میں لکھا ہے،

”وقد كانت الفرس نقلت في القديس شيئاً من كتب المنطق والطب الى اللغة الفارسية فنقل ذلك الى العربي عبد الله بن المقفع“  
اور فارس نے قدیم زمانے میں منطق اور طب کی بعض کتابوں کو فارسی (پہلوی) میں ترجمہ کیا تھا، ان (پہلوی تراجم) کو عبد اللہ بن المقفع وغیرہ نے عربی میں ترجمہ کیا۔

ابن اندیم کی اس فیہرہم تفریح کے بعد اس بارے میں کوئی تردد نہ رہنا چاہئے کہ

۱۔ عبد اللہ بن المقفع (المتوفى سنة ۱۴۵ھ) ہی نے منطق کی کتابوں کو سب سے پہلے عربی میں ترجمہ کیا (بالتفصیل طبعاً)۔  
۲۔ قاضی صاعد الاندلسی کی روایت حرف بحرف صحیح ہے اور

۳۔ بیروت کا مخطوط بھی عبد اللہ بن المقفع مترجم کلیلہ و دمنہ کا ترجمہ کیا ہوا ہے (باقی آئندہ)

## ایران کے کتابخانے

از

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی

(۲)

(۳۴۵) دیوان ابیوردی (عربی ص ۲۰۵)۔ مشتمل بر مقطعات ابوالمظفر محمد بن ابی

العباس احمد بن محمد قرشی اموی ابیوردی خراسانی، متوفی ۵۵۴ھ یا ۵۵۵ھ، یہ نسخہ ۵۶۶ھ

کا ترجمہ ہے، آخر کتاب میں ابوسعید احمد بن مسعود بن مفتی بخاری کی لکھی ہوئی تحریر ملتی ہے کہ ۵۶۶ھ

میں ابوعابد محمود بن محمد کی بخندہ کی اجازت دی تھی کہ عراقیات و نجدیات ابیوردی کو جس طرح

اس سے پڑھا تھا، اس سے روایت کرے، اور اہل نقل کی شرائط بجالائے، اور اق = ۵۵۔

(۳۶۱) دیوان حافظ (فارسی ص ۲۱۳) یوں حافظ متوفی ۷۹۲ھ کا یہ نسخہ سلطان علی

مشہدی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، یہ مشہور کاتب سلطان حسین بایقرا و میر شیرنوائی سے متعلق تھا، اور

فن خوشنویسی میں بیحد ممتاز تھا، اس نسخہ کتابت ۸۹۵ھ

۳۶۲۔ ایضاً۔ حافظ کے دیوان کا یہ نقیص نسخہ سلطان محمد نور نے (اور السلطان

ہرات میں لکھا تھا،



۳۸۸۔ دیوان ناصر خسرو (فارسی ص ۲۲۷)۔ ناصر خسرو (متوفی ۴۸۱ھ یا ۴۸۲ھ)

کا بہترین قدیم نسخہ جس پر عبارت درج ہے:

”دیوان افصح الشعراء سیدنا ناصر خسرو برسم مطالعة السلطان السلاطین ملک

العرب العجم سلطان محمد خاں ابن سلطان مراد ملک خلد اللہ ملک“

۴۰۳۔ سیفہ خوشگو (فارسی ص ۲۲۵)۔ بندہ ابن داس خوشگو کا تذکرہ بڑا اہم ہے

۱۲۲۸ھ میں شو شتر کے ایک سیلاب میں پانی میں بہتا جا رہا تھا، درسی شاعر نے اس کو پانی

سے نکال لیا اور نئے سرے سے ترتیب دے کر اس پر ایک مقدمہ لکھا، ایران کے مختلف

کتاب خانوں میں اسی نسخے کی مختلف نقیص پائی جاتی ہیں،

۴۱۴۔ دستور اللغہ (عربی و فارسی ص ۲۷۲)۔ تالیف ابو عبد اللہ بدیع الزماں حسین

نظری (متوفی ۴۹۹ھ) یہ نسخہ بہت قدیم ہے، طرز تحریر اور خط سے چھٹی صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے

۴۱۷۔ فرہنگ رشیدی (فارسی ص ۲۷۶)۔ عبد الرشید نتوی کی تالیف کا یہ نسخہ

۱۰۶۷ھ کا لکھا ہوا ہے، اس کتاب کی تکمیل ۱۰۶۲ھ میں ہوئی، بہت اہم نسخہ ہے،

۴۸۵۔ مقدمۃ الاواب (عربی ص ۲۸۳)۔ علامہ جبار اللہ ز محشری (متوفی ۵۳۸ھ)

نے لذت کی یہ کتاب ابوالمظفر اتسرن خوارزم شاہ کے لیے لکھی تھی تاریخ کتابت ۸۷۲ھ

عدد اوراق = ۱۵۵

۴۸۷۔ ایضاً۔ اس لذت کے مجلد دوم کا ایک نسخہ ۱۰۹۰ھ کا ترجمہ کاتب اسرائیل

ابن خلیل، عدد اوراق = ۱۸۵

۴۹۷۔ تقویم الایمان فی تدبیر الانسان (ترجمہ فارسی ص ۲۹۱)۔ طب کی اس

مشہور کتاب کا مولف یحییٰ بن عیسیٰ بن جزر طبیب معروف ہے کسی ترجمہ نے وفادار یک کیخسٹر

کے حکم سے اس کو فارسی میں منتقل کیا، تاریخ ترجمہ ۶۴۷ھ، تاریخ کتابت ۸۷۲ھ، کاتب محمد

ابن حاجی حسن،

۵۱۱۔ شرح قرشی (عربی ص ۲۹۹)۔ شیخ الرئیس ابو علی بن سینا کی شہرہ آفاق تصنیف

”القانون“ کی بہتوں نے شرحیں لکھیں۔ زیر نظر شرح کا مولف علاء الدین ابو الحسن علی کی

قرشی، معروف بابن نفیس (متوفی ۶۸۷ھ یا ۶۹۹ھ) ہے، یہ نسخہ مجلد سوم پر مشتمل ہے،

جس کی کتابت ۷۲۷ھ میں مرحوم شہید خواجہ رشید الدین کی خانقاہ تبریز

میں ہوئی، ورق = ۲۳۸

۵۱۲۔ شرح نفیسی (عربی ص ۳۰۰) نفیس طبیب کی شرح کتاب الموطأ لالیف

علاء الدین قرشی معروف بابن نفیس۔ یہ شرح ۸۴۱ھ میں تمام ہوئی، اور نسخہ ۹۱۱ھ

کا ترجمہ ہے، ورق = ۲۳۶

۵۱۶۔ القانون فی الطب (عربی ص ۳۰۳) ابن سینا کے قانون کے مجلد اول

پر مشتمل ہے، سنہ کتابت ۸۷۶ھ ہے، اور کاتب نے اس نسخہ کا مقابلہ خود ابن سینا کے

لکھے ہوئے نسخہ سے کیا تھا، اور مولانا نصیر الدین طوسی کے سامنے پڑھا تھا، اوراق = ۲۳۸

۵۱۷۔ ایضاً۔ کتاب چہارم کے کچھ حصے پر مشتمل ہے، یہ نسخہ نہایت قدیم ہے، ۸۷۲ھ

میں یہ نسخہ محمد بن علی بن الموفی کی ملک میں تھا، اس کا کاتب عبد الحمید بن عثمان طبیب

نیشاپوری ہے، اوراق = ۱۴۶

۵۱۹۔ کتاب طبی (فارسی ص ۲۰۴) مجہول الاسم، صفحہ اول ناقص ہے، مولف کمال

ابن نور بن کمال جس نے یہ کتاب شاہ طہماسپ صفوی کے نام لکھی تھی مقدمہ چہارم مقالہ

اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے، کتابت کی تاریخ ۹۷۲ھ اور تعداد اوراق ۲۲۶ ہے، اسی



مولف کا ایک اور رسالہ اسی موضوع پر شاہ طہماسپ کے نام معنون ہے، جو شمارہ ۵۰۴ میں بیان ہوا ہے،

۵۲۱۔ مجموعہ (عربی ص ۳۰۵) حکیم جالینوس کے حسب ذیل نو حصوں پر مشتمل ہے،

- (۱) کتاب فرق الطب (۲) کتاب الصناعات الصغیرہ (۳) کتاب لبص للمتعلمین
- (۴) المقالة الاولى من کتاب الی اعلو قن فی التاتی شفاء الامراض (۵) المقالة الثانية من کتاب
- (۶) فی الاسطقات علی رأی ابقراط (۷) المقالة من کتاب فی المزاج (۸) المقالة الثانية
- (۹) المقالة الثالثة،

نہایت قدیم نسخہ ہے، ہر ایک حصے کے آخر میں ایک مختصر حبلہ لکھا ہوا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ۹۲۲ھ میں محمد بن عبدالسلام نے ان حصوں کا مقابلہ و تصحیح کی ہے، جز سوم کے آخر میں ۱۰۶۶ھ کی تحریر موجود ہے، شمارہ اوراق ۲۹۹،

۵۲۳۔ المختصر وطب (عربی ص ۳۰) تالیف علی بن محمد بن عبداللہ مستطیب بڑا، کتاب ۹۵ھ میں مکمل ہوئی اور ۹۶۶ھ میں خود مولف نے اس نسخہ کو مکمل کیا، جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہے،

”وقد فرغت من تالیفی هذا المسمی بالمختصر، و کتابتہ..... فی جبل قریۃ کما سیح احدی قری بلد کابزہ من توابع شیراز فی زمان ملک یقال لہ یموسا گوسگان“ عدد اوراق = ۱۳۲

۵۲۸۔ المنج (عربی ص ۳۱۱)۔ مفرد ادویہ، ان کے خواص اور علاج کے بارے میں ہے، مولف کا نام معلوم نہ ہو سکا، ان میں حسب ذیل ۱۶ جدول ہیں:

- (۱) الادویہ (۲) الماہیۃ (۳) النوع (۴) الاختیار (۵) المزاج (۶) القوة

- (۷) منفعة فی اعصار الراس (۸) منفعة فی آلات النفس (۹) منفعة فی اعصار الفم (۱۰)
- منفعة فی جمیع البدن (۱۱) کیفیت استعمالہ (۱۲) کتبہ المستعمل منه (۱۳) مضرتہ (۱۴) اصلاحہ
- (۱۵) بدلہ (۱۶) عدد الادویہ،

بہت نفیس و قدیم نسخہ ہے، آخر ورق پر دوسرے قلم سے بعد میں ۱۵۱۵ھ کی ایک تحریر ملتی ہے، اس سے ظاہر ہے کہ یہ نسخہ اس سے قبل کا ہے، اوراق = ۱۴۳۔

۵۳۸۔ ترجمہ و فیات الاعیان (فارسی ص ۳۱۸)۔ ابن خلکان کی و فیات الاعیان کا ترجمہ کبیر ابن ادیس لطفی مشہور بقاضی زادہ نے عثمانی پادشاہ سلطان سلیم خاں کے لئے فارسی میں کیا تھا، جس سال یہ ترجمہ ختم ہوا یعنی ۹۲۶ھ اس سال کا یہ نسخہ ہے، اس لیے بہت اہم ہے، اوراق = ۲۴۹

۵۸۱۔ کیمیائے سعادت (فارسی ص ۳۴۳)۔ امام غزالی (۵۰۵ھ - ۵۰۵ھ) کی شہرہ آفاق کتاب کا اہم نسخہ ہے، ورق اول پر یہ تحریر ہے:

”و توفیق ذالک العبد الخالص لمولایہ سلطان محمد قطب شاہ بلغہ

الی غایۃ ما یتمناہ فی داء السلطۃ حیدر آباد... فی تاریخ اواخر شہر ربیع الاول سنۃ اثنی و ثلاثین بعد الف من الهجرة“ اس کے نیچے مہر ہے، جس کا صحیح یہ ہے:

نقش نگین دست حیدر صفدر مرا ہر سیماں ز حق گشتہ میسر مرا

اسی طرح وہیں یہ الفاظ بھی ہیں: ”العبد سلطان محمد قطب شاہ“

آخر کتاب پر طغرائی شکل میں خط ثلث میں سلطان محمد شاہ کا دستخط ہے، اس کے نیچے بھی کئی مہر ہیں، ایک میں ”شاہ عالمگیر“ پڑھا جاتا ہے، ان تحریروں سے اندازہ ہوا کہ



یہ نسخہ شاہی ملک میں رہا ہے، اوراق = ۵۲۴،

۵۸۲- کیمیاء سعادت (فارسی)۔ امام غزالی کی کتاب کا یہ نسخہ نہایت قدیم ہو، سال کتابت

۱۶۹۳ء ہے، اوراق ۱۷۹، کاتب حسین بن حسین البرودری،

۵۹۱- مینوع الاسرار فی تصالح الابرار (فارسی ص ۳۴۸)۔ تالیف حسین بن

حسن کاشانی معروف بحسین خوارزمی۔ اخلاق کی یہ کتاب دو مقالہ اور بیس ابواب پر مشتمل ہے، مولف کی وفات کے ۵۲ سال بعد ۸۹۱ء میں یہ نسخہ تحریر ہوا، ورق = ۳۰۱،

۵۹۴- مجموعہ (عربی ص ۳۵۱)۔ یہ مجموعہ حسب ذیل چھ رسالوں پر مشتمل ہے:

(۱) مواقع النجوم، تالیف محی الدین بن العربی (متوفی ۶۳۸ھ) سنہ تالیف ۶۰۶ھ

تاریخ کتابت ۶۵۳ھ

والتفق تحریر ہذا النسخة يوم السبت وقت الضحی فی محرم سنة ثلث

وخمسين وستمائة بقریة جوشقان علی یدی صاحبها العبد الفقیر الی

رحمة الملائک الکبیر محمود بن علی بن ابی بکر بن احمد بن ابی المظفر الجوشقان

الاسفہانی۔

(۲) کتاب القرية ابن عربی،

(۳) اللوامع العینیة در معنی روح ابو عبد اللہ عمر بکری سمرودی،

(۴) جواب مسائل امیر خراسان،

(۵) مکتوب بامام فخر رازی،

(۶) رسالہ امام سعد حموی بابت الفری و چند مکتوب دیگر،

تاریخ کتابت ۶۵۳ھ، عدد اوراق = ۱۱۸ نہایت اہم نسخہ ہے،

۵۹۸- مجموعہ (عربی ص ۳۵۴)۔ مشتمل بر سہفت رسالہ:-

۱- فوائج البحال، تالیف شیخ نجم الدین بکری (متوفی ۶۱۸ھ)، تاریخ کتابت ۶۵۹ھ

۲- رسالہ المائیم

۳- تحفہ البررة فی المسائل العشرة، تالیف احمد بن علی بن حنبل بن نصر،

۴- رسالہ در عشق و عقل نگارش شیخ نجم الدین رازی صاحب مرصع و العباد، اس کی تاریخ

کتابت ۶۵۴ھ ہے،

۵- سہ مکتوب فارسی و عربی مجد الدین بغدادی و محمود عراقی

۶- کتاب التعرف لمذہب التصوف، تالیف ابو بکر بن اسحاق کلابادی (نسخہ، ناتمام)

۷- رسالہ ماہیۃ الصلوۃ، تالیف ابن سینا، تاریخ کتابت ۶۶۹ھ، تعداد اوراق = ۲۴۵

یہ مجموعہ بھی نہایت درجہ اہم و بیش قیمت ہے،

۵۹۹- مجموعہ (عربی ص ۳۵۶)۔ یہ بارہ رسالوں پر مشتمل ہے جن میں پہلا منطق پر ہے،

جس کی کتابت نوح بن یوسف بن علی سیرانی کے ہاتھوں محرم ۵۷۵ھ میں ہوئی، دوسرا

المسائل الحکمیہ، تالیف ابن سینا، تاریخ کتابت ۵۷۵ھ۔ تیسرا رسالہ شیخ الرئیس،

چوتھا جواب ابی سعید احمد بن علی، اس کا کاتب بھی سیرانی ہے۔ پانچواں منارج الحروف

شیخ الرئیس کا ہے، تاریخ کتابت ۵۶۹ھ۔

اور کسی حصے پر تاریخ کتابت درج نہیں، نہایت اہم اور قدیم مجموعہ ہے، اوراق ۴۴۱

۶۲۱- مجموعہ (فارسی ص ۳۷۴)۔ ۲۳ کتابوں اور رسالوں پر مشتمل یہ مجموعہ ہے جس کا

جز و نیم رسالہ در باب شکار ہے، اور جس کے مولف حسین حسینی طبیبی ملقب بصدور جاں نے

سلطان ابراہیم قطب شاہ کے لیے ۶۵۹ھ میں تالیف کیا تھا، جز و نیم تحفہ شاہیہ جس کے



عنین میں مامون کے عہد میں عمار بن بہلہ ہندی طبیب کا ذکر کیا ہے، جزو شانزدہم، منتخب  
کیمیائے سعادت ہے، جس کا انتخاب بابا افضل کاشانی نے کیا تھا۔

۶۳۰۔ مجموعہ (عربی ص ۳۸۸)۔ شامل ۵ کتاب و رسالہ جن میں جزو ہفتم خواجہ نصیر  
کی تجرید الاعتقاد ہے۔ اس کے صفحہ اول کی پشت پر حسب ذیل عبارت خود خواجہ نصیر کی لکھی ہوئی ہے:

قَدْ عَلَيَّ هَذَا الْكِتَابُ وَهُوَ كِتَابُ تَجْرِيدِ الرَّحْمَةِ صَاحِبِهِ قِرَاءَةً

مستوضحاً لمبانیہ وقواعد مستشرح لمعانیہ ومقاصدہ وکتب

الکتاب محمد بن الحسن الطوسی اعانہ اللہ علی مراضیہ ووقفہ بطاعتہ

وغفرلہ خطایاہ وعفانہ... ذالک بمداینۃ السلام بغداد...

الخامس والعشرون من بیع الاول سنة تسع وستمائة هجریة

جزو ۱۲، کشف المراد فی شرح تجرید، تالیف علامہ علی (متوفی ۷۲۶ھ) صفحہ اول پر

حرب ذیل عبارت بخط مولف موجود ہے،

کتاب کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد املاء العبد الفقیر الی اللہ

حسن بن یوسف بن مطهر غفر اللہ لہ

اس کے نیچے علامہ علی کے لڑکے کا دستخط ہے، اور آخر میں پھر علامہ علی کا خط ہے،

کتب العبد الفقیر الی اللہ تعالیٰ حسن بن یوسف بن مطهر مصنف الکتاب

اس لحاظ سے یہ مجموعہ اہم ہے،

۶۳۳۔ مجموعہ (فارسی و عربی ص ۳۹۴)۔ یہ مختلف حکایات و نوادر و منتخبات نظم و نثر

پر مشتمل ہے۔ اس کا کاتب ابو الفضل محمد بن محمود بن علی بن سدید ہے، اور سنہ کتابت ۷۵۵ھ ہے،

۶۳۴۔ مجموعہ (عربی ص ۳۹۵)۔ یہ مجموعہ فارابی، ابوسلیمان سجری، ابن سینا، ارسطو،

ابوعلی مسکویہ، بیقوب اسحاق کندی، امام غزالی، عمر خیام اور چند مصنفین کے ۳۴ چھوٹے رسالوں  
پر مشتمل ہے، اس کا جزو ۲۲ عمر خیام کے رسالہ فی الوجود سے متعلق ہے، اور کافی اہم ہے،

۶۳۵۔ مجموعہ (فارسی ص ۴۰۶)۔ یہ ۱۴ رسالے کا مجموعہ ہے جس میں عمر خیام کا رسالہ

سلکات حکمت کے متعلق بہت اہم ہے، اس کو مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم نے اپنی تالیف

خیام کے ساتھ چھاپ دیا ہے مگر جو نسخہ ان کے پاس تھا، وہ ناقص تھا،

۶۴۲۔ مرصاد العباد (فارسی ص ۴۲۶)۔ شیخ نجم الدین رازی کی یہ اہم تصنیف

کئی بار چھپ چکی ہے، مگر یہ نسخہ کافی اہم ہے، اس لیے کہ اس کی تاریخ تصنیف ۷۲۲ھ

اور یہ نسخہ ۶۹۶ھ میں لکھا گیا ہے،

۶۴۴۔ مجموعہ (عربی ص ۴۶۶)۔ اس مجموعہ میں تین رسالے ہیں جن میں تیسرا رسالہ

بیون برہمی ہند اس طرح شروع ہوتا ہے:

”کما قدم بیون البرہمی من الہند زائر ابیت المقدس الشریف“

۵۵۔ تسلیۃ الاخوان (فارسی ص ۴۷۶)۔ عطا ملک جوینی صاحب جہانکشاہی جوینی

کی یہ تالیف نہایت نادر ہے، اس کا ایک نسخہ کتابخانہ ملی پاریس میں بھی ہے جس کی اطلاع

تاریخ جہانکشاہ کے مقدمہ میں مرزا محمد بن عبد الوہاب قزوینی نے دی ہے، اوراق ۳۳

۵۶۔ شرح الاسماء الحسنی (عربی ص ۴۸۵)۔ خدا کے ناموں کے خواص میں یہ کتاب

عبد العزیز بن نصیر نے لکھی تھی، یہ نسخہ مولف کتاب ہی کا لکھا ہوا ہے،

فہرست جلد دوم | تفسیر آیۃ الکرسی (فارسی ص ۱۶)۔ دسویں صدی ہجری میں کسی عالم نے یہ تفسیر

لکھی ہے، نسخہ زیر نظر ۹۶۲ھ کا ترجمہ ہے، کسی دوسرے نسخے سے مقابلہ بھی کیا گیا ہے، مولف

کی نظر سے بھی یہ نسخہ گزرا ہے، دوسرے اور تیسرے ورق پر مولف کے ہاتھ کا حاشیہ بھی ہے،



پہلے صفحہ کی پشت پر ایک یادداشت عبد الرشید کے دستخط کی ہے، اور ۳۶۰ نسخہ بھی درج ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ خط عبد الرشید تنوئی مولف فرہنگ رشیدی کا ہوگا، شمارہ

اوراق = ۲۳

۸۱۱۔ **تفسیر ابوالفتوح** (فارسی ص ۲۴) ابوالفتوح رازی کی اہم فارسی تفسیر مرزا محمد قزوینی کے اہتمام سے شائع بھی ہو چکی ہے، یہ نسخہ اگرچہ ۱۰۵۰ء کا لکھا ہوا ہے، مگر اس کا اصل نسخہ ۶۱۵ء کا تھا جو نسخہ میں قاضی نور اللہ شوستری کے زیر مطالعہ رہ چکا تھا، اسی نسخہ کا ایک جزو اس نسخے سے منقول ہے، جو ۸۴۰ء میں کتاب خانہ آستان قدس رضویہ مشهد میں وقف ہوا تھا، اس تفسیر کا سنہ تالیف ۵۵۶ء کے قریب ہوگا، اور اسی سنہ کا لکھا ہوا ایک نسخہ کتابخانہ آستانہ میں محفوظ ہے،

۸۱۲۔ **المبسوط فی قرأت السبع** (عربی و فارسی ص ۲۰)۔ اس کتاب کا مولف محمد بن محمود بن محمد بن احمد بن علی شریف سمرقندی (سہدائی الاصل) متخلص بجا فط ہے، اس کا نامائید ابوالقاسم محمد بن یوسف الحسینی مدنی سمرقندی (مولف کتب زیادہ) تھا، زیر نظر نسخہ ۸۶۵ء اور ۸۶۹ء کا نوشتہ ہے، کل اوراق ۱۱۹ ہیں، اس کا ایک نسخہ ۱۰۱۹ء کتابخانہ مشهد میں بھی ہے (رج ۲ ص ۲۳۴)

۸۱۱۔ **شرح معیبات** (فارسی ص ۱۳۸) شرح معیبات میر حسین کا مولف محمد ابن علی نونہ کی ہے جو دسویں صدی ہجری میں گذرا ہے، یہ نسخہ ۹۶۴ء میں خود مولف کی جیات میں لکھا گیا ہے، اوراق ۱۱۷

۸۱۵۔ **منتخب حل منظر و معما و لغز** (فارسی ص ۱۱۶)۔ اس کا مولف شرف الدین

لند میر حسین بن محمد حسینی شیرازی نیش پوری متوفی ۱۰۹۰ء (کشف الخدود (رج ۲ ص ۶۷۷))

علی یزدی (متوفی ۸۵۰ء) صاحب ظفر نامہ تیموری ہے، منتخب حل منظر کو ابراہیم سلطان کے نام پر لکھا ہے، زیر غور نسخہ ۸۴۴ء کا ہے اور ۹۲۵ء کی یادداشت بھی ہے، اوراق ۱۸۱

۸۹۴۔ **مذکرہ اسحق** (فارسی ص ۱۵۲) اسحاق بیگ متخلص بہ عذری لطف علی آذر مولف آتشکدہ کا چھوٹا بھائی تھا۔ یہ مذکرہ آتشکدہ کی نئی ترتیب ہے، زیر نظر نسخہ ۱۲۱۶ء کا رقیہ ہے، اوراق ۲۰۰ ہیں۔

۹۲۱-۹۲۳ **خمسہ امیر خسرو** متن خمسہ نظامی، حاشیہ خمسہ امیر خسرو، وخمسہ خواجو **نظامی** (فقط روضۃ الانوار و ہمای و ہمایوں) بحفظ نستعلیق **خواجو** روح اللہ بن علی بن عماد الاسلام جمال الاسلامی سال ۸۲۴ء عنوان بخط ثلث محمود بن محمود

۹۲۲۔ **دیوان ارسلان** (فارسی ص ۲۱۶) قاسم مشہدی متخلص بارسلان (متوفی ۹۹۵ء) ہندوستان آیا تھا، اور اکبر کے نوازشات سے بہرہ یاب ہوا تھا، اس کے دیوان کا یہ نسخہ مولف کے زمانہ کا ہے، امکان اس کا بھی ہے کہ خود مولف کے ہاتھ کا ہو، اوراق ۳۳

آغاز: ساقی زکس می شدہ روشن ضمیرا :: جامی بدہ کہ عارف جام است پیرما **۹۲۶۔ دیوان الفت اصفہانی** (فارسی ص ۲۲۳) اس کو خود شاعر نے ۱۲۹۹ء میں لکھا ہے، اوراق ۱۶۶

۹۵۲۔ **دیوان اوچی نظری** (ص ۲۳۳)۔ اوچی (متوفی ۱۰۵۰ء) کا یہ دیوان ۱۰۴۲ء میں عبد الرشید خطاط (خواہر زادہ میر عماد) نے لکھا تھا، اوراق ۷۵

۹۵۷۔ **دیوان محسن تاثیر** (ص ۲۳۸) یہ نسخہ شاعر کی وفات یعنی ۱۱۲۵ء کے قبل تحریر ہوا، اوراق ۳۰



۹۶۲- دیوان حاجی ابرقوی (ص ۲۵۱) دسویں صدی ہجری کا ایک شاعر تھا۔

جو ابرقوی (بغض ۲۲ فرسخ سمت شمال شرقی) کا باشندہ تھا، دیوان سے ظاہر ہوتا ہے کہ تاجر پیشہ تھا، اور بعد میں ہندوستان چلا آیا تھا، اور یہاں کے بادشاہوں کی مدح کی حمدی قطب شاہ کی مدح میں لکھتا ہے:

شہاوردکن بندہ سی سال گشتم ز حکم قضاؤ یا مر الہی

اپنی مثنوی ناظر و منظور میں اپنے ہندوستان جانے کا واقعہ بیان کیا ہے، حاجی نے اپنا دیوان ہندوستان کے خواہن میں سے ایک خان مسمیٰ بمصطفیٰ خاں کے اشارہ سے مدون کیا تھا،

دیوان کا یہ نسخہ بڑے عمدہ نستعلیق خط میں ہے، اور ۹۴۳ھ کے بعد تحریر ہوا ہے،

بعض ادراق درمیان سے غائب ہو چکے ہیں، ادراق = ۱۱۰

۹۶۵-۹۶۹ دیوان حافظ (ص ۲۵۲) ایک نسخہ ۸۵۸ھ کا اور دوسرا ۸۹۵ھ

کا ترقیم ہے، آخر الذکر سلطان علی شہدی کا خط ہے،

۹۷۶- دیوان خاقانی (۲۷۱) دیوان خاقانی کا یہ نہایت قدیم نسخہ

ہے، مگان غالب یہی ہے کہ خود شاعر کی حیات میں یعنی ۱۱ واخر قرن ششم کا نوشتہ ہو، ادراق ۲۶۵۔

۹۷۳- دیوان حمید سہدانی (ص ۲۶۵) یہ صفوی عہد کا شاعر تھا، نسخہ

زیر نظر ۱۱۲۵ھ کا ترقیم ہے، ممکن ہو کہ خود شاعر کی زندگی ہی میں تحریر ہوا ہو، ادراق ۹۵

۹۸۶- دیوان رفیع الدین لبنانی (ص ۲۸۵) رفیع الدین قرن ششم کا قابل ذکر

شاعر تھا، اس کے معاصرین میں جمال الدین اصفہانی تھا، دونوں کے مدد و روح رکن الدین

قاضی اصفہان و صدر الدین خجندی رئیس شافعیہ اصفہان تھے، دیوان کا یہ نسخہ نایاب

اور ۱۳۰۰ بیت پر مشتمل ہوگا، ادراق ۴۸

۹۸۸- دیوان رفیع الامین | روح الامین (ص ۲۸۱-۲۸۲) ۲۸۱

میر حبلہ اصفہانی (ص ۲۸۹) کی عمر میں ہندوستان چلا آیا اور عہد جمہانگیری

و شاہجہانی میں مقرب بارگاہ رہا، دیوان کا یہ نسخہ غزلیات پر مشتمل ہے، ادراق ۱۴۴

۹۹۴- دیوان سلمان ساوجی (ص ۳۰۰) یہ نسخہ ۱۰۵۵ھ کے قریب تحریر ہوا، ادراق ۲۵۳

۱۰۰۰- دیوان صائب تبریزی (ص ۳۲۲) یہ نسخہ خود صائب کے ہاتھ کا ہے،

ملک الشعرا محمد تقی بہار کے اس سلسلے کے ملاحظات قابل غور ہیں، ادراق ۴۴۰

۱۰۱۸- دیوان طالب علی (ص ۳۴۱) طالب علی ملک الشعرا عہد جمہانگیری

کے دیوان کا یہ نسخہ ۱۰۴۹ھ کا نوشتہ ہے، ادراق ۲۵۱

۱۰۲۶- دیوان عرفی (ص ۳۵۰) عرفی کے دیوان کا یہ کامل نسخہ ہے، جس کو سر اجا

اصفہانی نے خان خانان کے حکم سے مرتب کیا تھا، اس پر عبدالباقی نہاد وندی صائب تبریزی نے

دیباچہ لکھا تھا، یہ دیباچہ بھی اس نسخہ کے ساتھ ملحق ہے، نسخہ خوش خط ضرور ہو مگر غلط بھی ہیں،

دیباچے کے بعض صفحے کرم خوردہ ہیں اور درمیان سے بھی چند ورق غائب ہیں، اس ترتیب کا

ایک نسخہ پروفیسر محمد شفیع (پنجاب) کے پاس بھی ہے، اس میں بھی عبدالباقی نہاد وندی کا دیباچہ

شامل ہے، ادراق ۴۱۰

۱۰۲۸- دیوان عصمت (ص ۳۵۲) عصمت بخارائی (مثنوی ۱۰۲۸ھ) کے دیوان

کا یہ نسخہ نہایت عمدہ خط نستعلیق میں جلال غیاث فرح اللہ کے ہاتھ کا ہے، بظاہر قرن نهم

کے وسط میں تحریر ہوا ہوگا۔



۱۰۳۰۔ دیوان عباد قصیدہ ص ۵۹۹ کما و فضیہ کرمانی کا یہ نسخہ غالباً ۱۷۱۰ خرقن ششم کا ہے۔

درسہ سپہ سالار میں ۱۷۹۱ء میں لکھا گیا ہے نہایت نفیس نسخہ ہے، ۱۰ اوراق ۲۱۲

۱۰۳۵۔ دیوان قانی (ص ۲۶۷) امیر علی شیر نوائی (۱۷۴۴ء - ۱۷۹۷ء) کے

دیوان کا یہ نسخہ ۱۷۹۱ء اور ۱۷۹۶ء کے درمیان لکھا گیا ہے، ۱۰ اوراق ۱۷۶

۱۰۳۹۔ دیوان کمال سمیع (ص ۳۸۷) خلاق المعانی کمال اصفہانی (مقتول ۱۷۳۵ء)

کے دیوان کا یہ نسخہ ۱۷۹۲ء کا ہے، اس کے بعض اوراق کچھ بعد کے ہیں، ۱۰ اوراق ۳۵۲

۱۰۹۵۔ ستہ داعی نظام الدین محمود حسینی شیرازی مشہور بہ "شاہ داعی

۱۰۹۶۔ قدسیات (ص ۴۶۴) الی اللہ " (کی از عرفاے قرن نهم ہجری) کے

دیوان (ستہ) اور قدسیات کے یہ نسخے کافی اہم ہیں، داعی نے ۱۷۸۷ء میں وفات پائی،

ان کا مراد شیراز کے جنوب غرب میں ابھی تک مرجع خلائی ہے، شمارہ ۱۵۵ اوراق دیوان = ۱۵۵

۱۱۲۷۔ شرح قصیدہ ہرودہ (ص ۵۲۴) قصیدہ ہرودہ جو الکواکب الدریہ فی شرح

خیر البرک کے نام سے موسوم ہے، شرف الدین ابو عبد اللہ محمد بن سعید بوسیری کی تصنیف ہے

(۱۷۹۶ء) اس کی غیر معمولی شہرت کی بنا پر بہت سے لوگوں نے اس کی شرحیں

کی ہیں، زیر غور نسخہ بھی قصیدہ ہرودہ کی شرح ہے، شارح محمد بن نصیر مشہور بہ شمس امام ہے،

اس کا کاتب برہان عبداللہ مؤذن اور سال کتابت ۱۷۸۲ء ہے، ایک دوسرے کا

۱۷۹۲ء میں حاشیہ میں ہر بیت کا دوسری طرح پر ترجمہ دیا ہے،

یہ نسخہ خاصا قدیم ہے، قیاس ہے کہ خود شارح کی حیات میں تحریر ہوا ہے، ۲۳۴ اوراق

۱۱۳۱۔ کلیات اہلی (ص ۵۳۶) اہلی شیرازی (متوفی ۱۷۹۲ء) کے دیوان کا یہ نسخہ

عجب نہیں کہ مولف کی نظر سے گزرا ہو، اور ص ۵۹۱، ص ۶۶۸ کے حواشی اسی کے ہاتھ کے ہوں

۱۱۴۶۔ پوستاں (ص ۵۹۰)۔ بوستان سعدی کا یہ نسخہ میر عباد خطاط نے

اعتقاد خاں کی فرمائش پر لکھا تھا، ۱۰ اوراق ۲۰۵

۱۱۷۱۔ لیلی و مجنون مثالی (ص ۶۳۶)۔ مثالی کاشانی نے بقول سام مرزا خمسہ

نظامی کا جواب لکھنا چاہا تھا، مگر کامیاب نہ ہو سکا، صرف لیلی و مجنون مثنوی کو ۱۷۹۷ء

میں تمام کیا، زیر بحث نسخہ ۱۷۹۴ء میں خود مولف نے لکھا ہے، آخری عبارت یہ ہے:

"سودا العبد مثالی الکاشانی فی منتصف شہر رمضان

المبارک سنہ ۱۲۱۴ ربع و تسع مائتہ"

## گلمائے پریشاں

آرامتہ الیاس احمد (ریٹائرڈ ڈسٹرکٹ جج)، ضخامت کتاب ۵۰۸ صفحات،

تقطیع بڑی، قیمت ۷ روپیہ ۵۰ نئے پیسے، ملنے کا پتہ: کتابستان، الہ آباد،

"گلمائے پریشاں" فارسی اور اردو شعرا کے چوٹی کے کلام کا بے مثل گلدستہ ہے، آغاز عشق

سے انجام عشق تک جتنے مراحل پیش آتے ہیں، ان کے متعلق سرخیاں قائم کی گئی ہیں، اور

چمیدہ چمیدہ متحد المضامین اشعار ہر سرخی کے تحت میں تقدم اور تاخر کے لحاظ سے درج

مرحلہ محبت کی سرخیوں کے علاوہ خمریات، مذہبیات، اخلاقیات وغیرہ کے متعلق

بکثرت سرخیاں ہیں، اگر کسی شعر کے متعلق کوئی لطیفہ ہے تو وہ بھی درج کر دیا گیا ہے

اساتذہ سابق کی تیس تصویں بھی کتاب میں شامل ہیں، اردو ادب میں یہ کتاب ایک

دلکش و دلنفریب اضافہ ہے، اہل ذوق ملاحظہ فرمائیں،

ع شہیدہ کے بودمانند ویدہ



# اشاعریہ

مکاتیب الانبیاء سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

بنامہ

شاہ معین الدین احمد ندوی

(۲۱)

براہرم شاہ معین الدین صاحب ندوی، دعائے خیر  
الستکام علیکم رحمۃ اللہ۔ آپ کے دو کارڈ ملے، بہتر ہے یہ شذرات آئندہ دیدیجئے گا۔  
تاریخ اسلام جلد اول واپس جا رہی ہے آپ نے اس کی تصحیح نہیں کی، اس کی جلد تصحیح  
کر لیں، اسی لیے میں نے کہا تھا کہ کتابوں کی تصحیحات پہلے سے تیار کر لیا کیجئے، عین وقت  
پر دشواری ہوتی ہے۔

مولوی ظفر احمد صاحب کے دو مضمون جاتے ہیں آپ ایک ایک کر کے دیجئے، ایک نظم  
امجد صاحب کی ہے۔

معارف کا جو پرچہ اس سے پہلے شائع ہوا تھا، وہ اچھا لکھا اور چھپا عقلاً، نگار پرچہ  
تو پھر خراب لکھا اور چھپا ہے، آپ گزشتہ پرچہ کو سامنے رکھ کر مطالبہ کیجئے کہ ایسا لکھا جائے  
اور چھپایا جائے۔

آپ کا مضمون افغانستان جاتا ہے تذکرۃ الحفاظ ہی کی دوسری یا تیسری جلد میں ایک  
محدث کا نام ہے جنہوں نے کابل میں اسلام کی اشاعت کی، آپ تذکرۃ الحفاظ نکال کر دیکھئے، مثلاً  
یا جلد کے خالی صفحات پر اپنی عادت کے مطابق غالباً میں نے حوالہ نوٹ کر دیا ہے، اس مضمون  
کو اور مولوی ابو ظفر صاحب والے سندھ کے مضمون کو اسلم صاحب کو دیجئے کہ صاف کر دیا  
افسوس کہ صباح الدین صاحب بیمار ہیں، کون ان کو انگریزی کرے، اسی بیچارہ کے بھروسہ  
ایسے ایسے کاموں کو لے لیتا تھا۔

آپ کے لیے تاریخ زمینی مع شرح جو عتبی کے نام سے مشہور ہے اور میں ۱ لدول محمود غزنوی  
کی مقفی تاریخ ہے ایک صاحب بیس میں لے لی ہے، مولوی عبد السلام صاحب  
"الانسان الکامل" ڈھونڈ رہے تھے، یہاں "نخملہ" وہ ان کے لئے لباہر رہیں بھیج دوں گا۔  
براہرم اسلم کا وہاں ہونا مشکوک معلوم ہوتا ہے، شاید پٹنہ گئے ہوں، اسی لیے ان کو  
خط نہیں لکھا، مولوی ناظم صاحب بھی معلوم نہیں ہیں یا گئے؟ ہوں تو بعد سلام کہہ دیجئے  
کہ ان کو جواب اطمینان سے دوں گا۔ والسلام

سید سلیمان اپریل ۱۹۷۲ء

(۲۲)

براہرم عزیز  
اعزکم اللہ تعالیٰ

الستکام علیکم رحمۃ اللہ۔ آپ کا کارڈ ملا، میں اس سفر میں جو لکھنؤ اور اعظم گڑھ کا ہوا تھا،  
شاید تداخل موسم یا کھانے کی بے احتیاطی سے بیمار سا ہو گیا، اور ایک ماہ تک اس کا سلسلہ  
جاری رہا، کل تو درگزر وہ کی بھی کچھ کھٹک ہو گئی تھی، مگر اللہ تعالیٰ نے خیر فرمایا اور آج بالکل  
اچھا اپنے کو محسوس کرتا ہوں، بلکہ کل بذریعہ کار اندہ در کا عزم رکھتا ہوں، وہاں مسلمان طلبہ



کی طرف سے دعوت ہے، کل صبح جاؤں گا اور پرسوں واپس آ جاؤں گا۔

بندوستان کی سیاست کا اثر ہر ریاست پر پڑ رہا ہے، یہاں بھی کچھ ہنگامہ نماندے وزارت کی منہ پر بٹھائے جائیں گے، چنانچہ تعلیمات و داخلہ جو پہلے شعیب قریشی کے سپرد تھا، سر دست تو مدار المہام کے سپرد ہو گیا ہے جو ہندو ہے، اور شعیب صاحب وزارت سیاست میں چلے گئے اب دیکھنا یہ ہے کہ کون ان کی جگہ پر آتا ہے۔ اور اس کے تعلقات میرے ساتھ کیسے قائم ہوتے ہیں، بہر حال مجھے تو ابھی چند ماہ گزرنے ہیں، واکا مریب اللہ تعالیٰ۔

غالباً مولوی مسعود علی صاحب وطن چلے گئے ہوں، اور کئی ماہ کے لیے گئے ہیں، اس زمانہ میں نگرانی کا کام معلوم نہیں کس کے سپرد کر گئے؟

مولوی وحید احمد نے لکھا ہے کہ وہ آپ کے زیر نگرانی مطالعہ کا کام کر رہے ہیں، مولوی مسعود علی صاحب کے خط سے معلوم ہوا تھا کہ وہ اور آپ بھی ان سے غیر مطمئن ہیں، صورت حال سے مطلع فرمائیں، اور اپنی رائے لکھیں۔

بھگت اللہ بیباں خیریت ہے، بجز اس کے کہ کھانے کو نہیں ملتا، اب اس مہینہ سے ایک ٹلٹ گیہوں، ایک ٹلٹ چنا اور ایک ٹلٹ جوار کا حکم ہوا ہے۔

دارالمنصفین کے حالات سے گاہ گاہ مطلع کرتے رہیں، والسلام

سید سلیمان، ۲۰ اپریل ۱۹۴۶ء

(۲۳۱)

برادر عزیز السلام علیکم ورحمۃ اللہ

آپ کا لغز مع کافذات ملا، گورنمنٹ آف انڈیا کا جواب تیار کیا جا رہا ہے، جس امر کے لیے آپ نے لکھا ہے، مجھے اس سے اتفاق ہے، بشرطیکہ صاحب موصوف منظم و قاعدہ زندہ

اختیار کرنے کی کوشش کریں، مولوی صاحب کو میں بھی لکھوں گا،

حیدر آباد کے جواب میں کہیں کہیں غلطیاں رہ گئیں، مولانا حمید الدین صاحب نظام کالج کے پرنسپل نہیں، بلکہ دارالعلوم کے پرنسپل تھے۔

احمد شہ خیریت ہے، اب ایک تہائی گیہوں، ایک تہائی بونٹ اور ایک تہائی جوار کا راشن ہوا ہے، یہاں ہنگامہ وزراء، انٹریم گورنمنٹ بھوپال کے مقرر ہوئے ہیں، دیکھئے کیسا کام کرتے ہیں۔

دارالمنصفین کے احوال سے مطلع کرتے رہیں، برادر ام سلمہ سے سلام کہہ دیجئے، خیریت ہے۔

والسلام، سید سلیمان، ۱۶ اپریل ۱۹۴۶ء

(۲۳۲)

برادر ام زادکم توفیقاً

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ یاد ہو گا کہ جاڑوں میں آپ کو فتح سندھ و افغانستان کا مضمون بھیجا تھا کہ اس کو انڈین ہسٹری کانگریس میں بھیج دیں، آپ نے مجھے لکھا تھا کہ آپ نے نیاز صاحب سے انگریزی ترجمہ کرا کے بھیج دیا ہے، غالباً دلی کے پتہ سے آپ نے بھیج دیا تھا، رجسٹری کی کی رسید آپ کے پاس ہوگی، اس کے نشان سے ڈاکخانہ کو لکھیے، وہ رجسٹری مکتوب الیہ کو نہیں پہنچی، جیسا کہ اس مرسلہ انگریزی خط سے آپ کو معلوم ہو گا، دیکھیے، اگر اس کی نقل آپ کے پاس ہو تو صاف یا ٹائپ کرا کے دوبارہ ان کے پاس اس کو آباد کے پتہ سے بھیج دیجئے، تاکید جائے، ٹائپ کی اجرت دفتر سے دلوا دیجئے گا۔

مولوی ابوالجلال صاحب کے متعلق مولوی مسعود علی صاحب کا بھی خط آیا ہے، بہتر یہ ہے کہ آپ انہیں دکھالیں، میں ارکان کو لکھوں گا،



الحمد للہ خیریت ہے، برادرِ اسلم واپس آگئے ہوں گے، سلام کہیے، علی حسن اب تک نہیں آیا، سلیم کے آج کل آنے کی خبر ہے، والسلام

سید سلیمان، ۲۲ اپریل ۱۹۴۶ء

(۲۵)

عزیزم سلیم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم۔ الحمد للہ کہ خیریت ہے، اس وقت ملک کے خونی مناظر سے دل خون ہے، اللہ تعالیٰ رحم فرمائے، الحمد للہ کہ یہاں پر امن و امان ہر دعا ہو کہ وہاں بھی بوجج کے راستے اس وقت تک بند ہیں، نہ وہلی جاسکتے، نہ سہارنپور اور نہ کراچی، اور سہارے ٹکٹ کراچی سے ہیں، سید حسین کو بھی ابھی تک رخصت نہیں مل سکی، اس لیے ناامیدی بڑھتی جاتی ہے، الحمد للہ کہ آپ مع انحر واپس آگئے، اسلم اور صباح الدین کو خط لکھے تھے، جواب نہیں آیا، مولوی مسعود علی صاحب کے نام جسٹری بھیجی تھی، رسید کی اطلاع نہیں ملی، اس میں ایک چک بھی تھا، اس زمانہ میں میرے چند مضامین چھپے ہیں، ایک مقدمہ مولانا ایاس صاحب رحمہ اللہ کے سوانح کے جدید ادیشن پر، دوسرا مکتبہ دین و دانش پٹنہ سے اسلامی سیاسیات پر، یہ وہ مضمون ہے جو پہلے مسلسل معارف میں چھپا تھا، تیسرا مضمون مولانا عبادی پر لکھا ہے، جس کو اوڈیر کے نام بھیجوں گا، و فیات میں چھپے گا، ان دونوں مذکورہ مقدموں کو ان کتابوں سے لیکر معارف کے مقالات میں چھپوا دیجئے گا یا دگا رہے،

خیال ہے کہ ملک کی بہ امنی اور بے اطمینانی کا اثر دارالمصنفین اور معارف پر ضرور پڑا ہوگا، رفقا کو سلام کہیے، برادرِ اسلم کو بھی سلام کہیے، اور خط لکھا دیجئے، سہارنپور میں خیریت ہے، کل خط آیا تھا، والسلام سید سلیمان، ۱۳ ستمبر ۱۹۴۶ء

## ابن سید کا مطبوعہ کا تجدید

ارمغان علی۔ مرتبہ ڈاکٹر سید عبد اللہ پروفیسر اردو پنجاب یونیورسٹی، تقطیع برسی ضخامت ۱۶ صفحات، کاغذ اعلیٰ، ٹائپ خوبصورت، قیمت ۵۵ روپے، مجلس ارمغان علی پروفیسر ڈاکٹر محمد شفیع سابق پرنسپل اسلامیہ کالج لاہور کے علمی کارنامے اہل علم میں تعارف سے مستغنی ہیں، ان کی پوری زندگی علم و فن کی خدمت اور علمی و تحقیقی کاموں میں گزری، ان کے کارنامے کسی طرح فضلاء مغرب کے کارناموں سے کم نہیں، انھوں نے بہت سے فضلاء مقالات لکھے، اور عربی و فارسی کی متعدد اہم اور نایاب کتابوں کو تصحیح و تہذیب کے ساتھ شائع کیا، اور اپنے تلامذہ میں تحقیقی کام کرنے والوں کی ایک جماعت پیدا کر دی، ان کے تلامذہ نے ان کے علمی کارناموں کے اعتراف میں علمی و محققانہ مضامین کا یہ مجموعہ ارمغان علی کے نام سے اس کی خدمت میں پیش کیا ہے جو ہندوستان و پاکستان اور مشرق و مغرب کے نامور علماء کے مضامین پر مشتمل ہے، یہ مضامین اردو، انگریزی، عربی، فارسی، فرنگی وغیرہ مختلف زبانوں کے ہیں، ان کی فہرست یہ ہے، اردو کے مضامین روضۃ السلاطین، قاضی احمد میاں اختر خواجہ کاغذ عربی زبان کی اہمیت، استاذ محمد المامون از بخانی، اکبری و بار میں جن سادھو، ڈاکٹر بنارس داس، ہندوستان کے علماء اور ان کی عربی تصانیف، ڈاکٹر زبید احمد، آنکھوں کی بھری کے اندلسی شعرا کا ایک تذکرہ، مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی، ذال معجم فارسی میں ڈاکٹر عبد السار صدیقی، استاد بزرگ میری نظر میں، ڈاکٹر سید محمد عبد اللہ نجیب الدین



جربا ذاتی ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، پرنسپل شفیع کے چند علمی مکتوبات، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، کعبہ شریف، ڈاکٹر غلام زبانی، شخصی کا نظریہ شعر، ڈاکٹر وحید قریشی، تاریخ طاہری جناب سید ہاشمی، فارسی کے حریب ذیل مقالات ہیں، فارسی زبان کا ایک قدیم ترین نسخہ آقائے عبدالحی، تاریخ ہلال دستارہ آقائے عبدالحی حبیبی، نوآموزوں کی تعلیم قرآن ڈاکٹر علی اصغر حکمت، تحقیق نسب امیر تیمور ڈاکٹر احمد زکی ولیدی طوغان، فارسی اشعار کے قدیم ترین مجموعے، پروفیسر سعید قدیم ترین فارسی کا موجود نمونہ، آقائے ڈاکٹر ہمدی بیانی، عربی کے حریب ذیل مضامین ہیں۔ اسلام اور تہذیب جدید میں انسانی ضمیر استاد عبد الوہاب حمودہ، قرآن وسطی میں مسلمانوں کی ثقافت کے زوال کے اسباب، استاد احمد سید، ہمارا اسلامی ورثہ اور جدید فنون کی تولید میں ان کی تجدید اور ان سے استفادہ، استاد عباس خضر، اسلام اور انسانی تہذیب، انگریزی کے مضامین حریب ذیل ہیں: آقائے مصور، ڈاکٹر عبد اللہ چغتائی، الغزالی اور مسائل تعلیم، پروفیسر محمد ابراہیم دار، بین کی تلاش کا مختصر جائزہ، ڈاکٹر احمد فخری، متزلزل کی تحریک کے متعلق کچھ غیر مطبوعہ رسائل پروفیسر فک، بنیاد نو پور اور محاصرہ ماراگرٹھ، ڈاکٹر کوثر شمس تبریز ملتان پروفیسر ایوٹو، اسلامی تعلیم میں ایم جعفر، ابن سینا کا ایک رسالہ روح پر، ڈاکٹر صغیر حسن معصومی، تیموری ترکمانی جنگ، پروفیسر منور سکی، خسرو اور ابن بطوطہ، ڈاکٹر وحید مرزا، ہرن منارہ شیخ پورہ احمد ربانی، رشید و طوطا کے سوانح اور اس کی علمی سرگرمیاں، ڈاکٹر اسحاق اللہ، اسلام سے پہلے کی عربوں کی طب، ڈاکٹر زبیر صدیقی، اقبال اور آزاد خیالی، ڈاکٹر رضی الدین، ان کے علاوہ پروفیسر عثمان، پروفیسر اسلامان، پروفیسر اوٹو اسپیز، اور پروفیسر عثمان توران کے دوسری مغربی زبانوں میں مضامین ہیں، ان پر تفصیلی تبصرہ طویل ہوگا، بیشتر مضامین محققانہ ہیں، اور فائدہ سے تو کوئی بھی خالی نہیں، کتاب کے شروع میں فاضل مرتب کے قلم سے پروفیسر

شفیع کے حالات اور ان کے علمی خدمات کی مختصر فہرست ہے، اس طرح یہ مجموعہ اصحاب علم کے لیے واقعی ایک علمی ارمان کی حیثیت رکھتا ہے۔

تجربہ صحیح بخاری مترجمہ مولانا ابو الفتح صاحب عزیزی، تقطیع بڑی، صفحہ ۵۲۰  
ترجمہ اردو { صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد شے

پتہ: محمد سعید اینڈ سنز ناشران و اجران کتب، قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی، محمد سعید اینڈ سنز ناشران کتب کراچی نے حدیث کی مشہور کتابوں کے اردو ترجمے کا مفید سلسلہ شروع کیا ہے، اور اب تک کئی کتابوں کے ترجمے شائع کر چکے ہیں، مذکورہ بالا کتاب علامہ حسین بن مبارک زبیدی کی تجربہ بخاری کا ترجمہ ہے، جسے علامہ زبیدی نے سہولت اور افادہ عام کے لیے صحیح بخاری کی مکررات اور ان کی اسناد حذف کر کے کیا تھا، ترجمہ حاشیہ اور سلیس ہے، کتاب کے شروع میں امام بخاری کے مختصر حالات اور صحیح بخاری کے مرواۃ کا تقاضا اور ان کی مرویات کی تعداد کی تفصیل ہے، اردو دو اداں شایقین حدیث کو اس کتاب کے مطالعہ سے فائدہ اٹھانا چاہیے،

حیدر آباد کے بڑے لوگ۔ جناب سید غلام سچین شمشاد، تقطیع چھوٹی، صفحہ ۱۵۲  
۱۵۲ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت عریضہ، سب سے کتاب گھر خیرت آباد  
حیدر آباد دکن،

اس کتاب میں مرحوم حیدر آباد دکن کے ایسی پندرہ شخصیتوں کے حالات ہیں جنہوں نے نمایاں ملکی، قومی، سیاسی یا علمی کام انجام دیے ہیں، مثلاً افسر الملک، سرابین جنگ، جرج علی سالار جنگ، سید علی بلگرامی، سردار جی نامیڈو، ہمارا کج کشن پرشاد، کیشو راؤ، اور رام چندر ناٹک وغیرہ کتاب پرچسپٹ، اور اس سے ان شخصیتوں کے حالات کے ساتھ حیدر آباد کے بہت سی تاریخی و سیاسی اور سماجی حالات بھی معلوم ہوتے ہیں،



## فارم ۱۷

دیکھو رول نمبر

معارف - اعظم گڈھ

مقام اشاعت

دارالمصنفین، اعظم گڈھ

نوعیت اشاعت

ماہانہ

نام پرنٹر

صدیق احمد

قومیت

ہندوستانی

پتہ

دارالمصنفین، اعظم گڈھ

نام پبلشر

قومیت

دارالمصنفین، اعظم گڈھ

پتہ

نام ایڈیٹر

شاہ معین الدین احمد دی

قومیت

ہندوستانی

پتہ

دارالمصنفین، اعظم گڈھ

نام و پتہ الیک رسالہ

میں صدیق احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں،

صدیق احمد

۹ مئی ۱۹۵۷ء

جلد ۹ ماؤزی قعدہ ۳۷۷ مطابقی ماہ جون ۱۹۵۷ء نمبر ۶

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۲۲-۲۲۳

## مقالات

کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد کے ذریعہ بدلا جاسکتا ہے؟  
جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ۴۲۲-۴۲۳  
ندوی رفیق دارالمصنفینیونانی منطق کے قدیم عربی تراجم،  
جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم آ ۴۲۲-۴۲۳  
ایل ایل بی بی، بی، بی، ایچ،تفصیلی جائزہ،  
جناب مولانا عبد کلیم صاحب چشتی ۴۵۸-۴۵۹  
فاضل دیوبنداقبال کا پیغام عمل  
جناب مرزا صفدر علی ایم اے لکچرار ونگل ۴۵۱-۴۵۹  
کالج جامعہ عثمانیہ،

## آثار علمیہ

مکاتیب مولیٰ سنا سید لیماں ندوی بنام شاہ معین الدین احمد ندوی، ۴۶۶-۴۶۷

مطبوعات جدیدہ

"م"

۴۸۰-۴۸۱